



Quelle: Google-Earth Stand 9/2022

Stadt Aalen

Albaufstieg zwischen B 19 und A 7

Variantenbewertung

■ **Bearbeitungskonzept**

- **Zusammenfassung und Clusterung aller Trassenvarianten aus der Beteiligungsphase**
- **Auswahl der Bewertungskriterien und Bewertungsmaßstäbe**
- **Bewertung der Trassenvarianten**
- **Festlegung auf eine engere Wahl der zu untersuchenden Trassenvarianten**
- **Ermittlung der Verkehrsmengenverlagerungen für ausgewählte Varianten (multimodal)**

Anpassung an Nutzwertanalyse

■ Festlegung auf Kriterien der Nutzwertanalyse

➤ Erläuterung zu den gewählten Kriterien in Bezug auf das sehr frühe Planungsstadium

1) Umwelt: FFH-Gebiete Betroffenheiten (Gewicht 9)

- Die Beeinträchtigung von FFH-Gebieten wird anhand der Länge der Strecke ermittelt, die ein FFH-Gebiet durchquert oder berührt, gemessen in Meter. Sie soll im Vergleich der Planungsvarianten so gering wie möglich sein. Der beste Wert mit 20 Punkten (aufgrund der europäischen Bedeutung höher gewichtet) wird für die Planungsvariante erreicht, in der keine Durchquerung vorliegt. 0 Punkte wird für die größte Länge gewählt. **Zwischenwerte bei FFH-Betroffenheit werden zwischen 10 und 0 Punkten linear ermittelt.**
- **Im Übrigen hat es bei der Berechnung einen Formel-/ Zuordnungsfehler gegeben, sodass die Werte bei offenen Trassen im FFH-Gebiet falsch berechnet wurden.**
- **Nun sind die MIN-/MAX-Werte der Streckenlängen nur auf die Strecken der letzten engeren Wahl bezogen, wie sie in der Bürgerinformation am 30.01.23 vorgestellt wurden.**
- **Außerdem sind die Werte mit einer Kommastelle dargestellt, wie sie bei der Berechnung verwendet werden**

■ Festlegung auf Kriterien der Nutzwertanalyse

5) B) Angemessener Aufwand für technische Machbarkeit – Bauwerke (Gewicht 6)

- Die Bewertung basiert auf der Abschätzung des technischen Aufwands, der sich aus der Länge der Neubaustrecke und der Länge für Tunnel-, Brücken- und Stützbauwerken ergibt. Nach diesem Kriterium kann auch der Bodenschutz über die Abschätzung der Versiegelung und der CO₂-Abdruck der Baumaßnahme eingeordnet werden. Der beste Wert wird mit 10 Punkten für die Planungsvariante erreicht, in der der Aufwand im Vergleich der Planungsvarianten am geringsten ist. Die Folgebewertung orientiert sich an diesem Bestwert durch relative Abschläge.
- Auch hier sind die Werte nun mit der ersten Kommastelle angegeben und die MIN/Max-Werte sind angepasst

■ Festlegung auf Kriterien der Nutzwertanalyse

9) Umwelt: Betroffenheiten Wildtierkorridor (Gewicht 5)

- Die Beeinträchtigung des Wildtierkorridors wird anhand der Länge der Strecke ermittelt, die den Korridor gemäß Plandarstellung der LUBW durchquert oder berührt, gemessen in Meter. Sie soll im Vergleich der Planungsvarianten so gering wie möglich sein. Der beste Wert mit 10 Punkten wird für die Planungsvariante erreicht, in der keine Durchquerung vorliegt. 0 Punkte wird für die größte Länge gewählt. Zwischenwerte werden linear ermittelt.
- Auch hier sind die Werte nun mit der ersten Kommastelle angegeben und die MIN/Max-Werte sind angepasst

NEU

Ergebnis der Nutzwertanalyse mit den besten 20 Varianten – Parameter der Varianten

		AP West	AP Ost	FFH-Gebiet ?	Mit Tunnel?	Länge, Gesamte Strecke [m]	Neubau Länge [m]	Ausbau Länge [m]	offene Strecke Länge [m]	Stützbauwerke/ Einschnitt Neubau ca. Länge [m]	Stützbauwerke/ Einschnitt Ausbau ca. Länge [m]	Tunnelstrecke Neubau ca. Länge [m]	FFH-Betroffenheit ohne Tunnel Länge [m]	Wildtierkorridor ohne Tunnel Länge, inkl. Ausbau [m]	FFH-Betroffenheit Tunnel ja [m]	Wildtierkorridor Tunnel ja [m]
19.	2.	B19-1	L1084-5	Nein	Ja	5126	5126	0	726	0	0	4400	0	" - "	" - "	" - "
32.	2.	B19-2	L1084-5	Nein	Ja	4411	4411	0	961	0	0	3450	0	" - "	" - "	1.164
29.	1.	B19-2	L1084-2	Nein	Nein	5836	2201	3635	2201	1200	2750	0	0	1.216	" - "	" - "
16.	1.	B19-1	L1084-2	Nein	Nein	5505	1870	3635	1870	1200	2750	0	0	1.216	" - "	" - "
30.	1.	B19-2	L1084-3	Nein	Nein	5863	2856	3007	2856	1800	2400	0	0	1.258	" - "	" - "
18.	1.	B19-1	L1084-4	Nein	Nein	5298	3710	1588	3710	3100	0	0	0	1.267	" - "	" - "
19.	1.	B19-1	L1084-5	Nein	Nein	5421	5421	0	5421	3800	0	0	0	1.258	" - "	" - "
31.	1.	B19-2	L1084-4	Nein	Nein	5739	4151	1588	4151	2700	0	0	0	1.267	" - "	" - "
32.	1.	B19-2	L1084-5	Nein	Nein	5839	5839	0	5839	3300	0	0	0	1.164	" - "	" - "
19.	4.	B19-1	L1084-5	Ja	Ja	5070	5070	0	570	0	0	4500	0	" - "	598	" - "
1.	2.	B19-0	L1084-1	Nein	Ja	4993	4993	0	643	0	0	4350	0	0	0	1.208
32.	4.	B19-2	L1084-5	Ja	Ja	4627	4627	0	327	0	0	4300	0	" - "	953	2.244
32.	3.	B19-2	L1084-5	Ja	Nein	5381	5381	0	5381	2950	0	0	700	2.811	" - "	" - "
45.	4.	B19-3	L1084-5	Ja	Ja	4600	4600	0	650	0	0	3950	0	" - "	1.208	2.671
0.	1.			Bestand	Bestand	4876	0	0	0	0	0	0	0	1.264	0	0
44.	3.	B19-3	L1084-4	Ja	Nein	3271	3271	0	3271	3050	0	0	1.175	3.226	" - "	" - "
22.	2.	B19-1	A7-1	Nein	Ja	6837	6837	0	3387	0	0	3450	0	" - "	" - "	1.068
29.	2.	B19-2	L1084-2	Nein	Ja	6166	2531	3635	931	0	2750	1600	0	1.216	" - "	" - "
22.	1.	B19-1	A7-1	Nein	Nein	8242	8242	0	8242	3300	0	0	0	1.068	" - "	" - "
1.	1.	B19-0	L1084-1	Nein	Nein	4971	4971	0	4971	3250	0	0	0	1.399	0	0

NEU

Ergebnis der Nutzwertanalyse mit den besten 20 Varianten – Bewertung der Kriterien 1 bis 4

					1	1	1	2	2	2	3	3	3	4	4	4	
	AP West	AP Ost	FFH-Gebiet ?	Mit Tunnel?	FFH-Betroffenheit Bewertung	FFH-Betroffenheit Gewicht	FFH-Betroffenheit Ergebnis	Landschaftlicher Eingriff Bewertung	Landschaftlicher Eingriff Gewicht	Landschaftlicher Eingriff Ergebnis	Positive innerörtliche Veränderungen Bewertung	Positive innerörtliche Veränderungen Gewicht	Positive innerörtliche Veränderungen Ergebnis	Schall auf besiedeltes Gebiet Bewertung	Schall auf besiedeltes Gebiet Gewicht	Schall auf besiedeltes Gebiet Ergebnis	
19.	2.	B19-1	L1084-5	Nein	Ja	20,0	9,0	180	8	8,0	64	9	9,0	81	5	7,0	35
32.	2.	B19-2	L1084-5	Nein	Ja	20,0	9,0	180	8	8,0	64	10	9,0	90	5	7,0	35
29.	1.	B19-2	L1084-2	Nein	Nein	20,0	9,0	180	6	8,0	48	10	9,0	90	1	7,0	7
16.	1.	B19-1	L1084-2	Nein	Nein	20,0	9,0	180	2	8,0	16	9	9,0	81	1	7,0	7
30.	1.	B19-2	L1084-3	Nein	Nein	20,0	9,0	180	4	8,0	32	10	9,0	90	1	7,0	7
18.	1.	B19-1	L1084-4	Nein	Nein	20,0	9,0	180	2	8,0	16	9	9,0	81	1	7,0	7
19.	1.	B19-1	L1084-5	Nein	Nein	20,0	9,0	180	2	8,0	16	9	9,0	81	1	7,0	7
31.	1.	B19-2	L1084-4	Nein	Nein	20,0	9,0	180	4	8,0	32	10	9,0	90	1	7,0	7
32.	1.	B19-2	L1084-5	Nein	Nein	20,0	9,0	180	4	8,0	32	10	9,0	90	1	7,0	7
19.	4.	B19-1	L1084-5	Ja	Ja	7,2	9,0	65	8	8,0	64	9	9,0	81	5	7,0	35
1.	2.	B19-0	L1084-1	Nein	Ja	20,0	9,0	180	10	8,0	80	0	9,0	0	8	7,0	56
32.	4.	B19-2	L1084-5	Ja	Ja	5,5	9,0	50	10	8,0	80	10	9,0	90	10	7,0	70
32.	3.	B19-2	L1084-5	Ja	Nein	6,7	9,0	60	4	8,0	32	10	9,0	90	10	7,0	70
45.	4.	B19-3	L1084-5	Ja	Ja	4,3	9,0	39	6	8,0	48	10	9,0	90	10	7,0	70
0.	1.		Bestand	Bestand	20,0	9,0	180	8	8,0	64	0	9,0	0	1	7,0	7	
44.	3.	B19-3	L1084-4	Ja	Nein	4,4	9,0	40	4	8,0	32	10	9,0	90	10	7,0	70
22.	2.	B19-1	A7-1	Nein	Ja	20,0	9,0	180	6	8,0	48	2	9,0	18	3	7,0	21
29.	2.	B19-2	L1084-2	Nein	Ja	20,0	9,0	180	4	8,0	32	4	9,0	36	3	7,0	21
22.	1.	B19-1	A7-1	Nein	Nein	20,0	9,0	180	0	8,0	0	9	9,0	81	1	7,0	7
1.	1.	B19-0	L1084-1	Nein	Nein	20,0	9,0	180	5	8,0	40	0	9,0	0	1	7,0	7

NEU

Ergebnis der Nutzwertanalyse mit den besten 20 Varianten – Bewertung der Kriterien 5 bis 7

5a 5a 5a 5b 5b 5b 6 6 6 7 7 7

		AP West	AP Ost	FFH-Gebiet ?	Mit Tunnel?	Technischer Aufwand Linie Bewertung	Technischer Aufwand Linie Gewicht	Technischer Aufwand Linie Ergebnis	Technischer Aufwand Bauwerke Bewertung	Technischer Aufwand Bauwerke Gewicht	Technischer Aufwand Bauwerke Ergebnis	Entlastung im Straßennetz Bewertung	Entlastung im Straßennetz Gewicht	Entlastung im Straßennetz Ergebnis	Modale Verlagerungs-wirkung Bewertung	Modale Verlagerungs-wirkung Gewicht	Modale Verlagerungs-wirkung Ergebnis
№	AP	AP Ost	FFH-Gebiet ?	Mit Tunnel?	5	5	5	6	6	6	7	7	7	7	7	7	
19.	2.	B19-1	L1084-5	Nein	Ja	10	5,0	50	2,6	6,0	16	10	7,0	70	7	5,0	35
32.	2.	B19-2	L1084-5	Nein	Ja	7	5,0	35	4,6	6,0	28	10	7,0	70	7	5,0	35
29.	1.	B19-2	L1084-2	Nein	Nein	4	5,0	20	9,1	6,0	55	10	7,0	70	10	5,0	50
16.	1.	B19-1	L1084-2	Nein	Nein	10	5,0	50	9,1	6,0	55	10	7,0	70	10	5,0	50
30.	1.	B19-2	L1084-3	Nein	Nein	4	5,0	20	8,9	6,0	53	10	7,0	70	10	5,0	50
18.	1.	B19-1	L1084-4	Nein	Nein	10	5,0	50	9,7	6,0	58	10	7,0	70	7	5,0	35
19.	1.	B19-1	L1084-5	Nein	Nein	10	5,0	50	9,2	6,0	55	10	7,0	70	7	5,0	35
31.	1.	B19-2	L1084-4	Nein	Nein	4	5,0	20	10,0	6,0	60	10	7,0	70	7	5,0	35
32.	1.	B19-2	L1084-5	Nein	Nein	4	5,0	20	9,6	6,0	58	10	7,0	70	7	5,0	35
19.	4.	B19-1	L1084-5	Ja	Ja	10	5,0	50	2,3	6,0	14	10	7,0	70	7	5,0	35
1.	2.	B19-0	L1084-1	Nein	Ja	9	5,0	45	2,7	6,0	16	1	7,0	7	7	5,0	35
32.	4.	B19-2	L1084-5	Ja	Ja	5	5,0	25	2,8	6,0	17	10	7,0	70	7	5,0	35
32.	3.	B19-2	L1084-5	Ja	Nein	6	5,0	30	9,8	6,0	59	10	7,0	70	7	5,0	35
45.	4.	B19-3	L1084-5	Ja	Ja	5	5,0	25	3,5	6,0	21	10	7,0	70	7	5,0	35
0.	1.		Bestand	Bestand		10	5,0	50	10,0	6,0	60	0	7,0	0	5	5,0	25
44.	3.	B19-3	L1084-4	Ja	Nein	4	5,0	20	9,8	6,0	59	10	7,0	70	7	5,0	35
22.	2.	B19-1	A7-1	Nein	Ja	3	5,0	15	4,6	6,0	28	0	7,0	0	5	5,0	25
29.	2.	B19-2	L1084-2	Nein	Ja	2	5,0	10	6,6	6,0	40	5	7,0	35	8	5,0	40
22.	1.	B19-1	A7-1	Nein	Nein	0	5,0	0	9,6	6,0	58	10	7,0	70	0	5,0	0
1.	1.	B19-0	L1084-1	Nein	Nein	7	5,0	35	9,6	6,0	58	1	7,0	7	9	5,0	45

NEU

Ergebnis der Nutzwertanalyse mit den besten 20 Varianten – Bewertung der Kriterien 8/9 – Ergebnis

					8	8	8	9	9	9	SUMME Bewertung	SUMME Ergebnis	
		AP West	AP Ost	FFH-Gebiet ?	Mit Tunnel?	Auswirkung Bauzeit Bewertung	Auswirkung Bauzeit Gewicht	Auswirkung Bauzeit Ergebnis	Wildtier-korridor Bewertung	Wildtier-korridor Gewicht	Wildtier-korridor Ergebnis		
							6			5	max. 11	max. 760	
19.	2.	B19-1	L1084-5	Nein	Ja	9	6,0	54	10,0	5,0	50	91	635
32.	2.	B19-2	L1084-5	Nein	Ja	4	6,0	24	10,0	5,0	50	86	611
29.	1.	B19-2	L1084-2	Nein	Nein	0	6,0	0	7,4	5,0	37	78	557
16.	1.	B19-1	L1084-2	Nein	Nein	0	6,0	0	7,4	5,0	37	79	546
30.	1.	B19-2	L1084-3	Nein	Nein	0	6,0	0	7,3	5,0	37	75	539
18.	1.	B19-1	L1084-4	Nein	Nein	0	6,0	0	7,3	5,0	37	76	534
19.	1.	B19-1	L1084-5	Nein	Nein	0	6,0	0	7,3	5,0	37	76	531
31.	1.	B19-2	L1084-4	Nein	Nein	0	6,0	0	7,3	5,0	37	73	531
32.	1.	B19-2	L1084-5	Nein	Nein	0	6,0	0	7,5	5,0	38	73	530
19.	4.	B19-1	L1084-5	Ja	Ja	9	6,0	54	10,0	5,0	50	78	518
1.	2.	B19-0	L1084-1	Nein	Ja	8	6,0	48	10,0	5,0	50	76	517
32.	4.	B19-2	L1084-5	Ja	Ja	4	6,0	24	10,0	5,0	50	74	511
32.	3.	B19-2	L1084-5	Ja	Nein	4	6,0	24	4,0	5,0	20	72	490
45.	4.	B19-3	L1084-5	Ja	Ja	7	6,0	42	10,0	5,0	50	73	490
0.	1.			Bestand	Bestand	10	6,0	60	7,3	5,0	37	71	483
44.	3.	B19-3	L1084-4	Ja	Nein	6	6,0	36	3,1	5,0	16	68	468
22.	2.	B19-1	A7-1	Nein	Ja	10	6,0	60	10,0	5,0	50	64	445
29.	2.	B19-2	L1084-2	Nein	Ja	0	6,0	0	10,0	5,0	50	63	444
22.	1.	B19-1	A7-1	Nein	Nein	1	6,0	6	7,7	5,0	39	58	441
1.	1.	B19-0	L1084-1	Nein	Nein	5	6,0	30	7,0	5,0	35	65	437

15

Ausgeschiedene Clustervarianten der engeren Wahl

X entfällt da gleich zu 19.1

Cluster 16 (B 19-1 / L 1084-2)

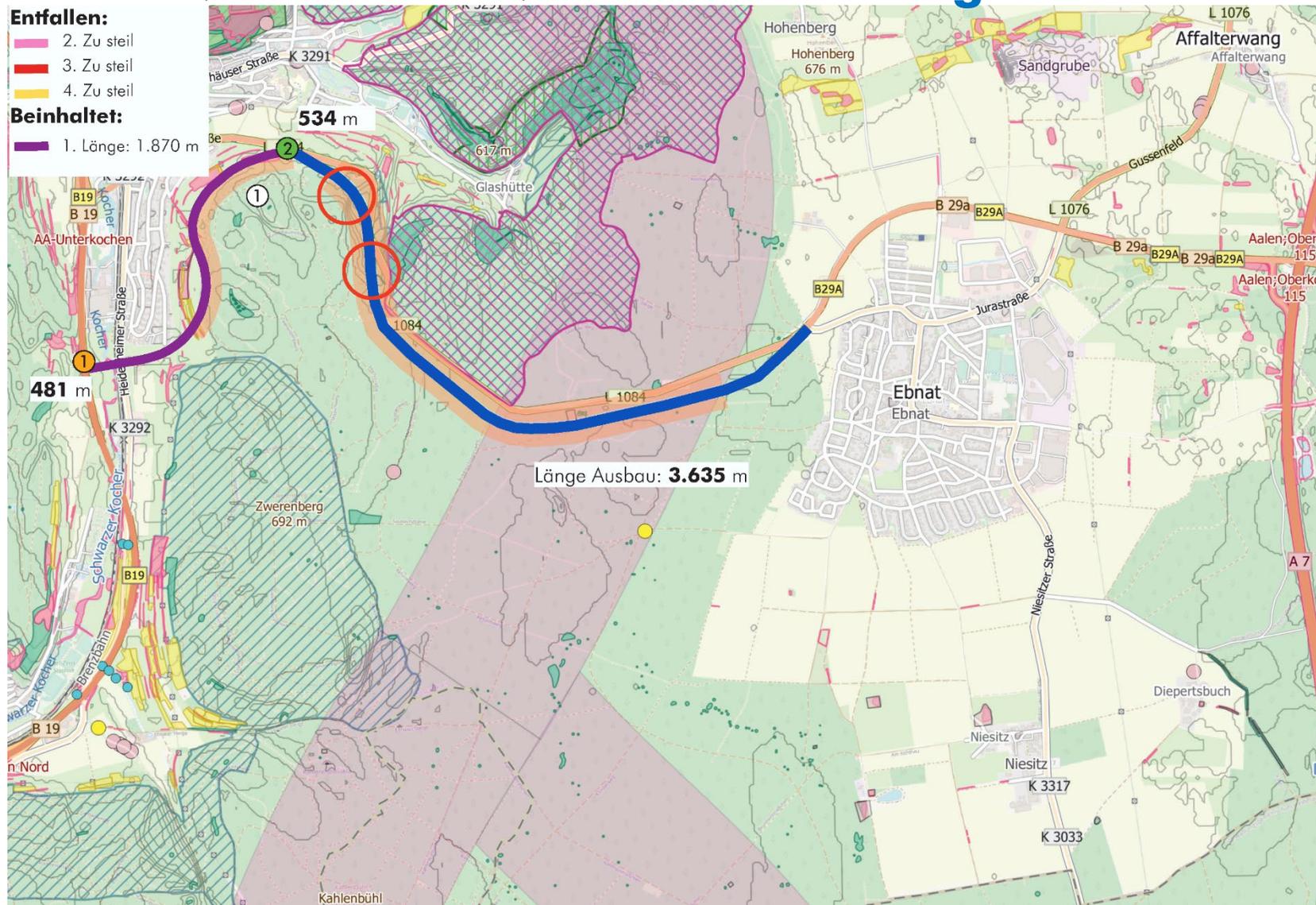
engere Wahl: 16.1

Entfallen:

- 2. Zu steil
- 3. Zu steil
- 4. Zu steil

Beinhaltet:

- 1. Länge: 1.870 m



Neubaubauabschnitt

- 1. Ohne Tunnel, ohne FFH
- 2. Mit Tunnel, ohne FFH
- 3. Ohne Tunnel, mit FFH
- 4. Mit Tunnel, mit FFH
- Stützbauwerk, Einschnittlage und Böschung

- Tunnelbauwerk / Einschnittlage
- Tunnelöffnung
- Ausbauabschnitt

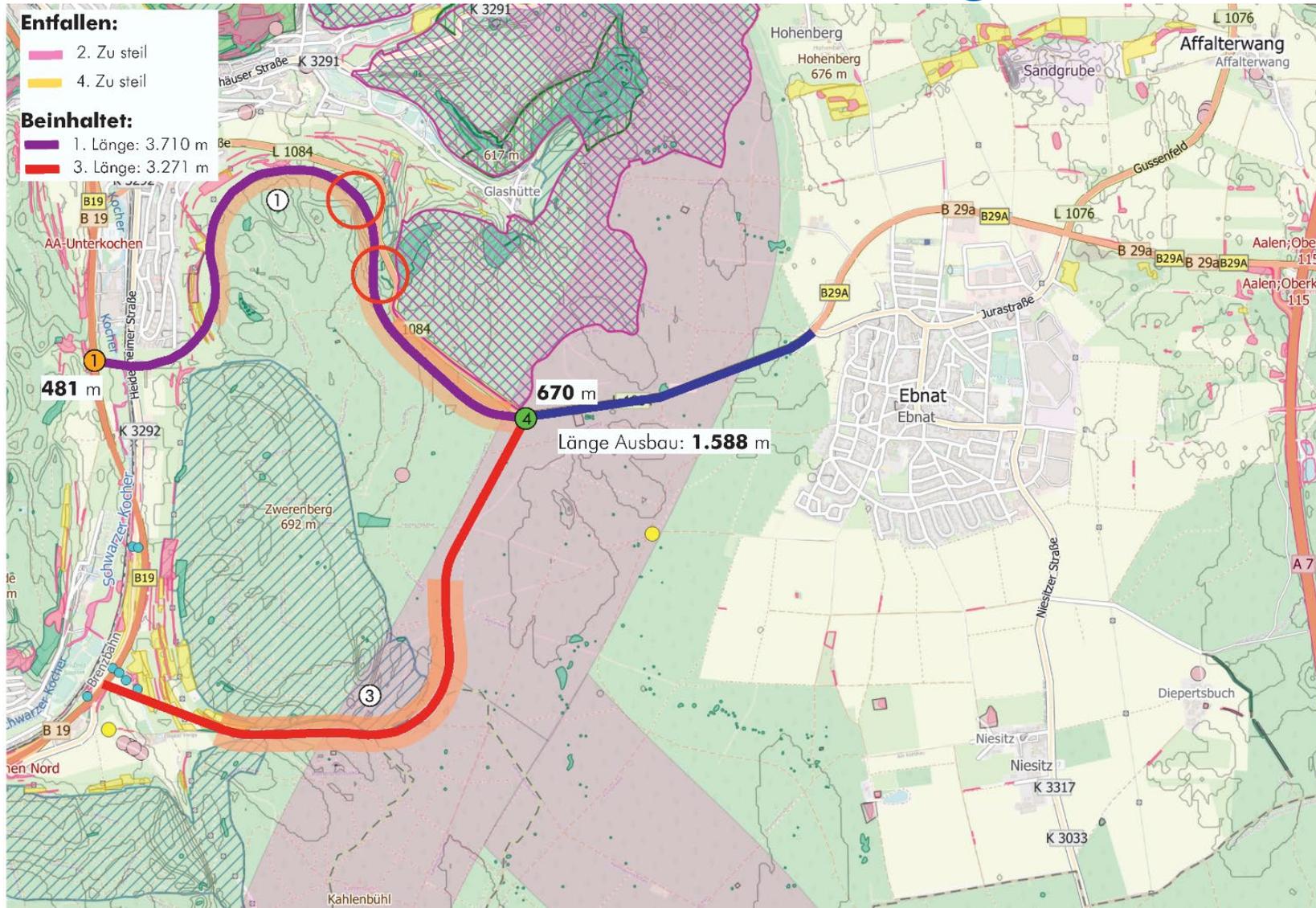
- 1 Variantennummer
- 1 Anschlussstellen B 19
- 2 Anschlussstellen L 1084

- 123 m Annahme der NN-Höhe am Anschlusspunkt
- Landschaftsschutzgebiet
- Naturschutzgebiet
- Vogelschutzgebiet
- Schonwald
- Offenlandbiotop
- Waldbiotop
- Naturdenkmal (flächenhaft/Einzelgebilde)
- FFH-Gebiet
- FFH-Mähwiese
- Wildtierkorridor
- Denkmäler und Kulturstätten
- Quellen

X entfällt da gleich zu 19.1

Cluster 18 (B 19-1 / L 1084-4)

engere Wahl: 18.1



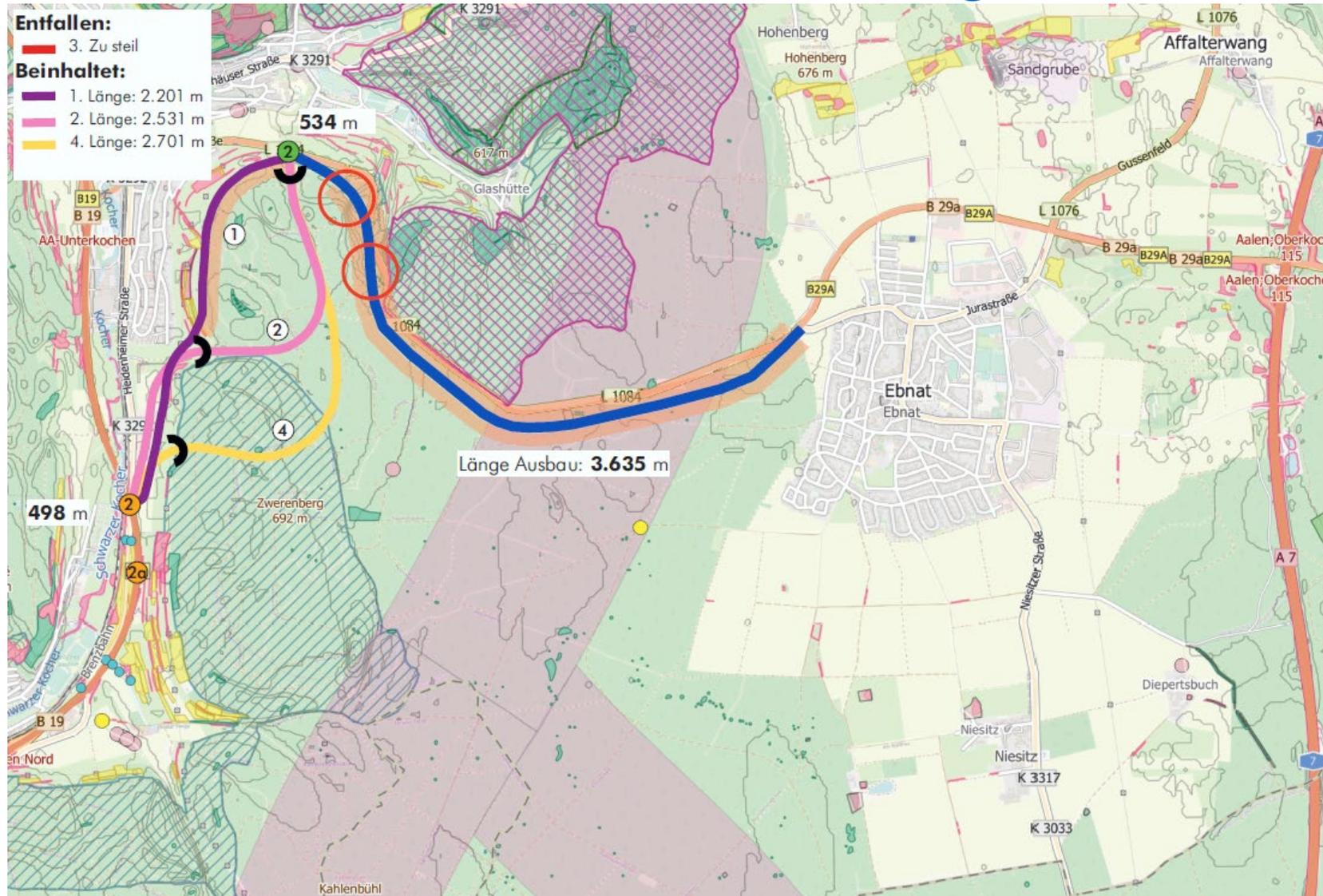
- Entfallen:**
- 2. Zu steil
 - 4. Zu steil
- Beinhaltet:**
- 1. Länge: 3.710 m
 - 3. Länge: 3.271 m

- Neubauabschnitt**
- 1. Ohne Tunnel, ohne FFH
 - 2. Mit Tunnel, ohne FFH
 - 3. Ohne Tunnel, mit FFH
 - 4. Mit Tunnel, mit FFH
 - Stützbauwerk, Einschnittlage und Böschung
 - Tunnelbauwerk / Einschnittlage
 - Tunnelöffnung
 - Ausbauabschnitt
- ①** Variantennummer
- ①** Anschlussstellen B 19
- ②** Anschlussstellen L 1084
- 123 m** Annahme der NN-Höhe am Anschlusspunkt
- Landschaftsschutzgebiet
 - Naturschutzgebiet
 - Vogelschutzgebiet
 - Schonwald
 - Offenlandbiotop
 - Waldbiotop
 - Naturdenkmal (flächenhaft/Einzelgebilde)
 - FFH-Gebiet
 - FFH-Mähwiese
 - Wildtierkorridor
 - Denkmäler und Kulturstätten
 - Quellen

X entfällt da gleich zu 19.1

Cluster 29 (B 19-2 / L 1084-2)

engere Wahl: 29.1

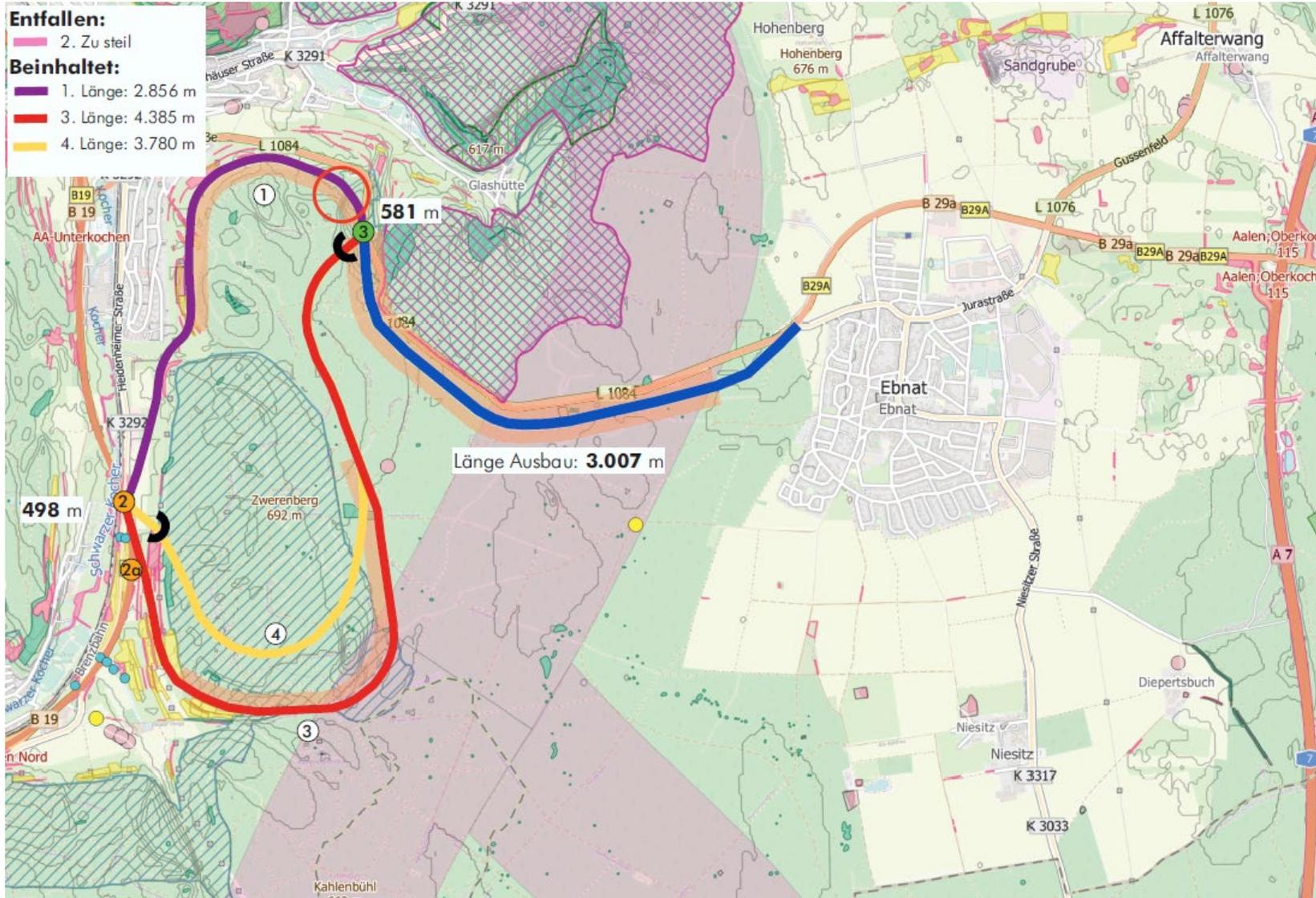


- Neubaub Abschnitt**
- 1. Ohne Tunnel, ohne FFH
 - 2. Mit Tunnel, ohne FFH
 - 3. Ohne Tunnel, mit FFH
 - 4. Mit Tunnel, mit FFH
 - Stützbauwerk, Einschnittlage und Böschung
 - Tunnelbauwerk / Einschnittlage
 - Tunnelöffnung
 - Ausbauabschnitt
- ①** Variantennummer
- 1** Anschlussstellen B 19
- 2** Anschlussstellen L 1084
- 123 m** Annahme der NN-Höhe am Anschlusspunkt
- Landschaftsschutzgebiet
 - Naturschutzgebiet
 - Vogelschutzgebiet
 - Schonwald
 - Offenlandbiotop
 - Waldbiotop
 - Naturdenkmal (flächenhaft/Einzelgebilde)
 - FFH-Gebiet
 - FFH-Mähwiese
 - Wildtierkorridor
 - Denkmäler und Kulturstätten
 - Quellen

X entfällt da gleich zu 19.1

Cluster 30 (B 19-2 / L 1084-3)

engere Wahl: 30.1

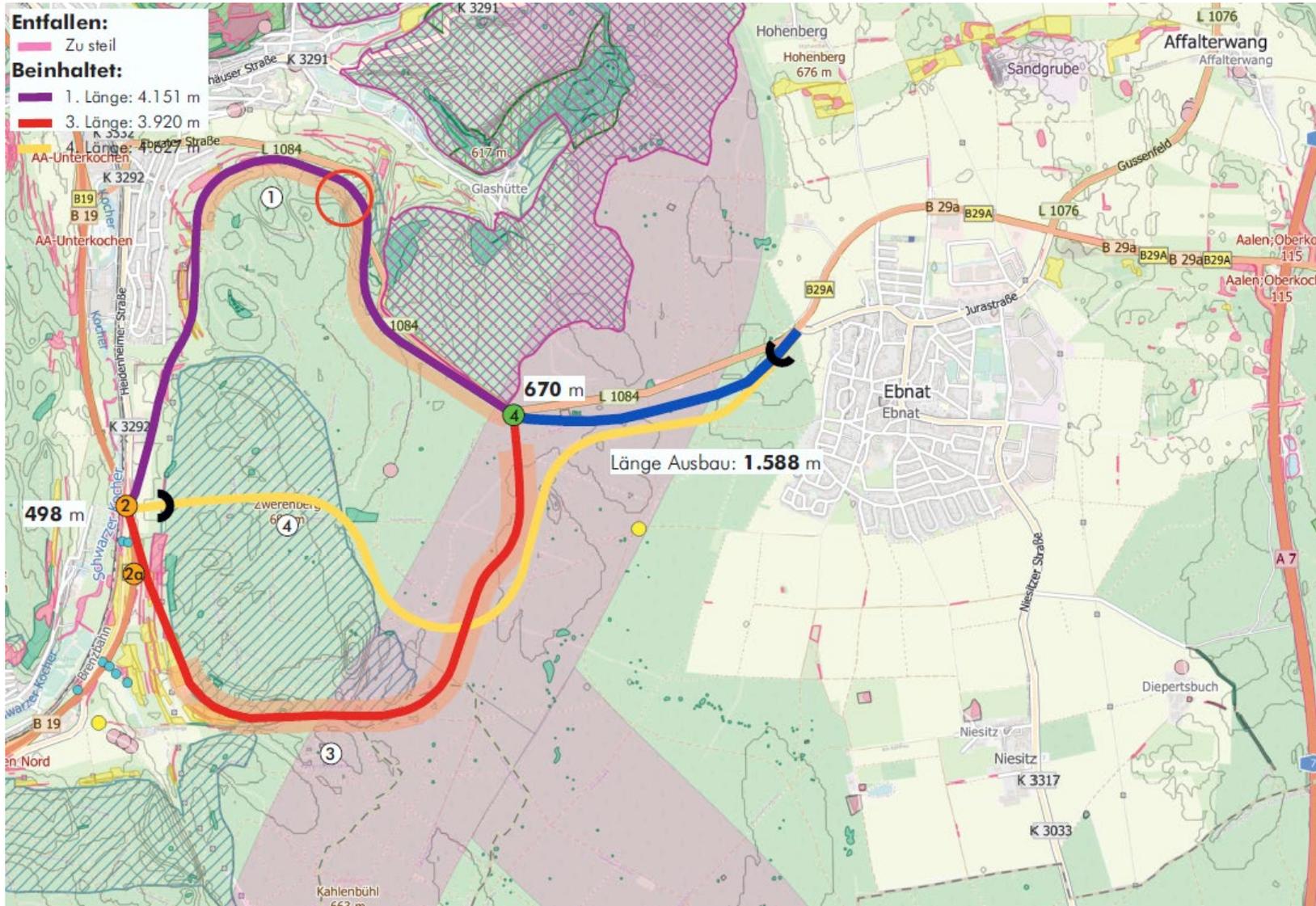


- Neubaub Abschnitt**
- 1. Ohne Tunnel, ohne FFH
 - 2. Mit Tunnel, ohne FFH
 - 3. Ohne Tunnel, mit FFH
 - 4. Mit Tunnel, mit FFH
 - Stützbauwerk, Einschnittlage und Böschung
 - Tunnelbauwerk / Einschnittlage
 - Tunnelöffnung
 - Ausbaub Abschnitt
- 1** Variantnummer
- 1** Anschlussstellen B 19
- 2** Anschlussstellen L 1084
- 123 m** Annahme der NN-Höhe am Anschlusspunkt
- Landschaftsschutzgebiet
 - Naturschutzgebiet
 - Vogelschutzgebiet
 - Schonwald
 - Offenlandbiotop
 - Waldbiotop
 - Naturdenkmal (flächenhaft/Einzelgebilde)
 - FFH-Gebiet
 - FFH-Mähwiese
 - Wildtierkorridor
 - Denkmäler und Kulturstätten
 - Quellen

X entfällt da gleich zu 19.1

Cluster 31 (B 19-2 / L 1084-4)

engere Wahl: 31.1



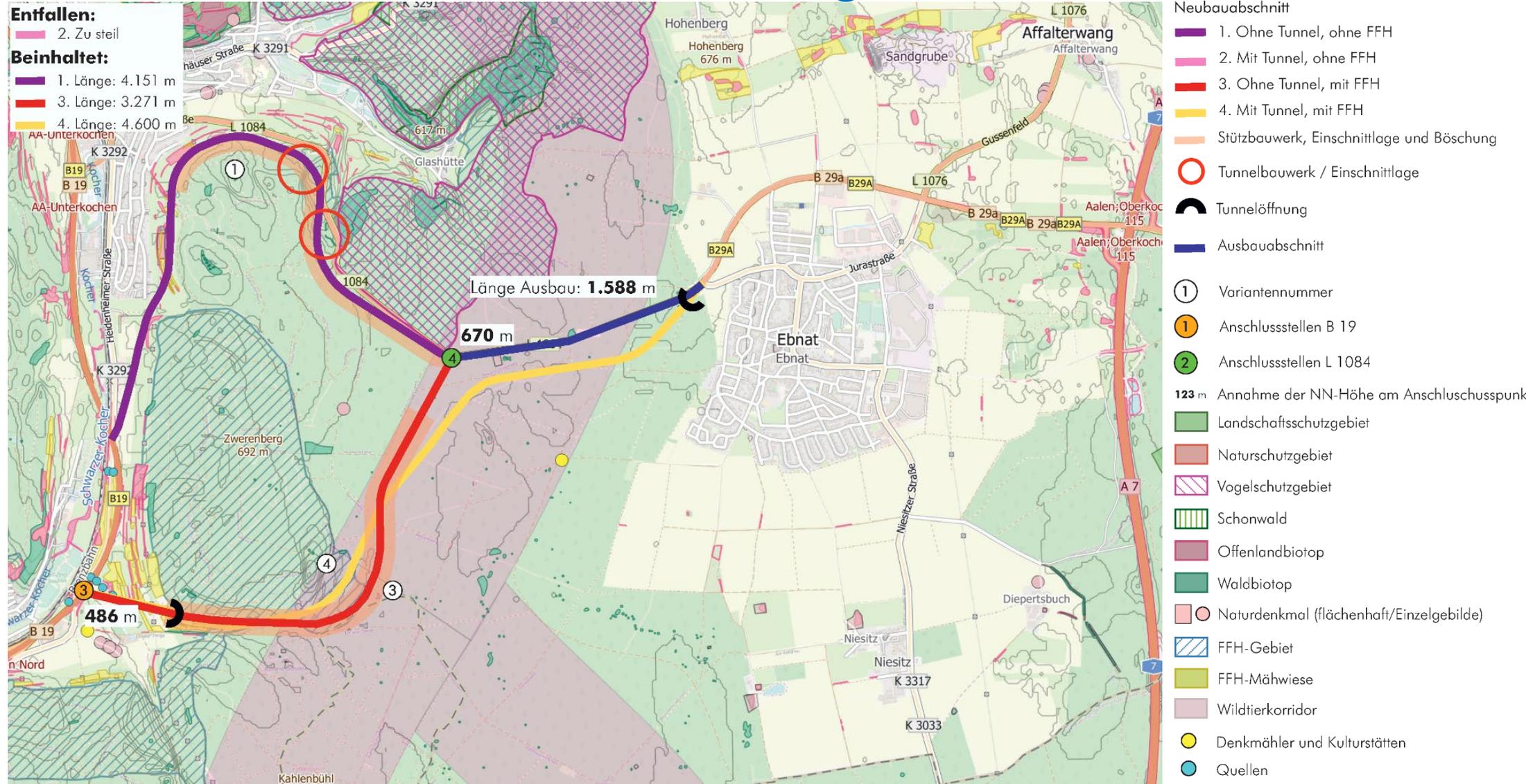
- Entfallen:**
- Zu steil
- Beinhaltet:**
- 1. Länge: 4.151 m
 - 3. Länge: 3.920 m
 - 4. Länge: 4.627 m

- Neubauabschnitt**
- 1. Ohne Tunnel, ohne FFH
 - 2. Mit Tunnel, ohne FFH
 - 3. Ohne Tunnel, mit FFH
 - 4. Mit Tunnel, mit FFH
 - Stützbauwerk, Einschnittlage und Böschung
 - Tunnelbauwerk / Einschnittlage
 - Tunnelöffnung
 - Ausbauabschnitt
- ①** Variantennummer
- ①** Anschlussstellen B 19
- ②** Anschlussstellen L 1084
- 123 m** Annahme der NN-Höhe am Anschlusspunkt
- Landschaftsschutzgebiet
 - Naturschutzgebiet
 - Vogelschutzgebiet
 - Schonwald
 - Offenlandbiotop
 - Waldbiotop
 - Naturdenkmal (flächenhaft/Einzelgebilde)
 - FFH-Gebiet
 - FFH-Mähwiese
 - Wildtierkorridor
 - Denkmäler und Kulturstätten
 - Quellen

X entfällt da gleich zu 32.3

Cluster 44 (B 19-3 / L 1084-4)

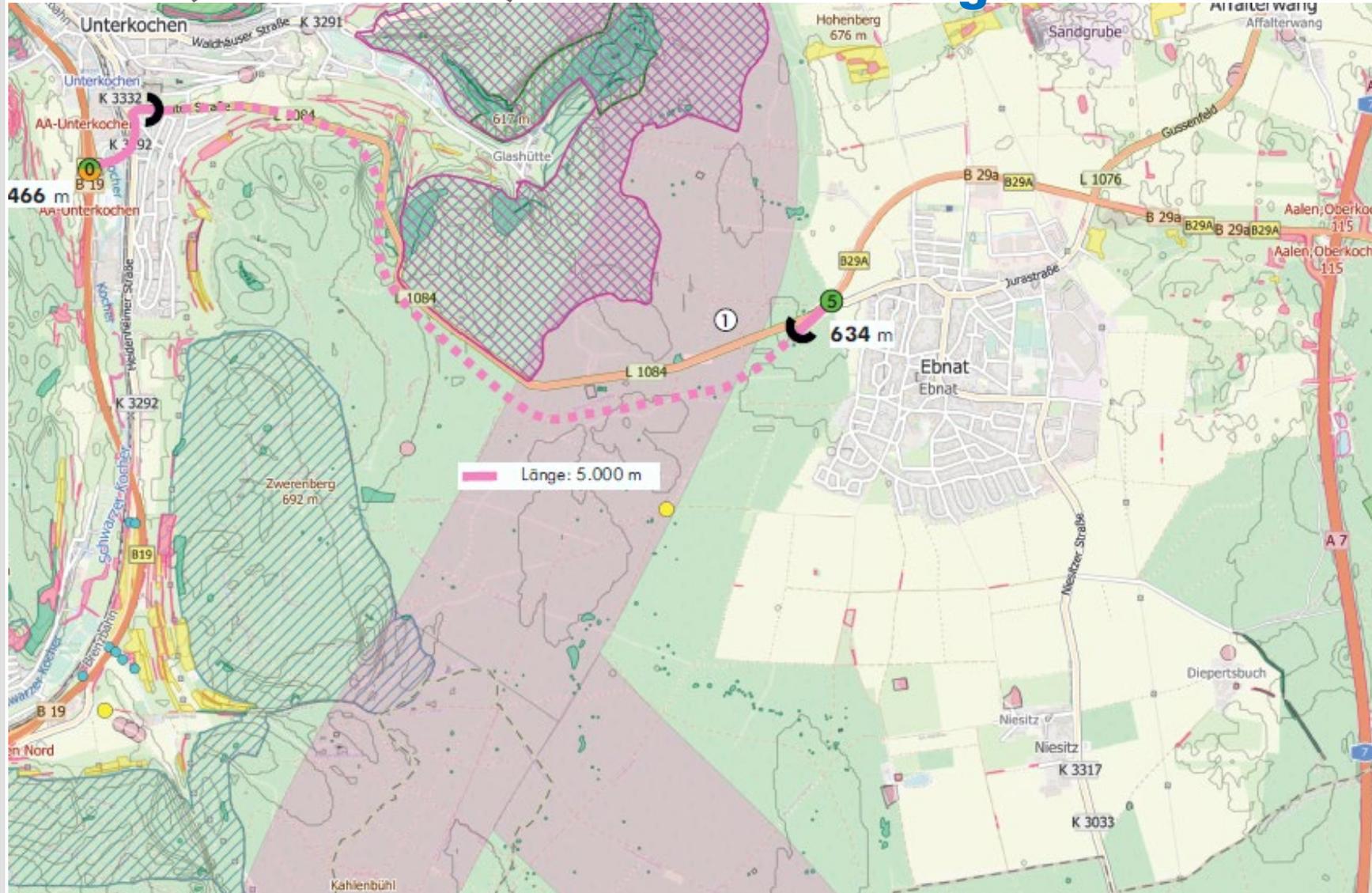
engere Wahl: 44.3



Abgleich mit Vorschlag der BI Unterkochen

Cluster 1 (B 19-0 / L 1084-1)

engere Wahl: 1.2

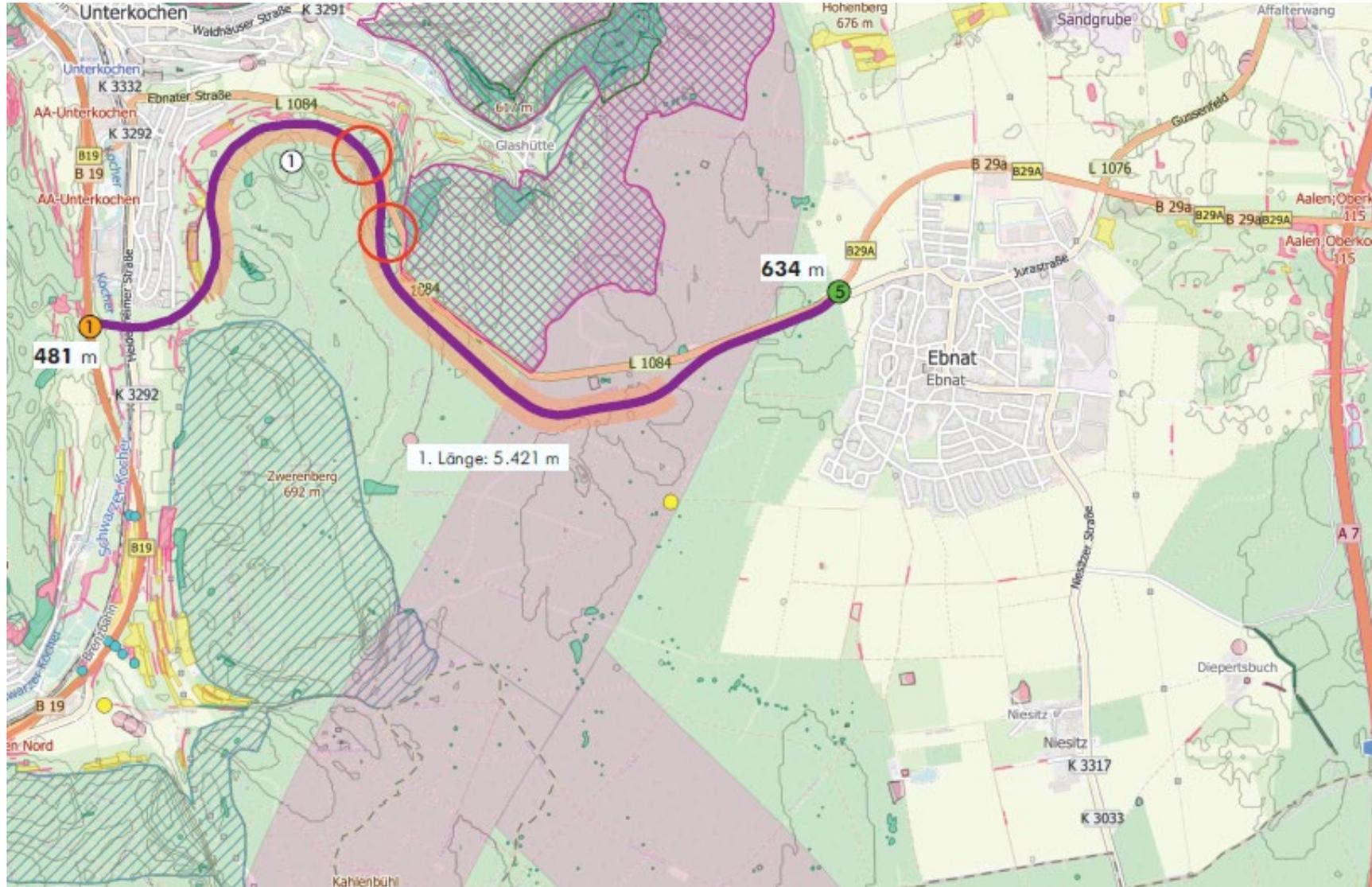


- Trassierung, offen
- Trassierung, Tunnel
- Tunnelöffnung

- ④ Variantennummer
- ① Anschlussstellen B 19
- ⑤ Anschlussstellen L 1084
- 123 = Annahme der NN-Höhe am Anschlusspunkt
- Landschaftsschutzgebiet
- Naturschutzgebiet
- Vogelschutzgebiet
- Schonwald
- Offenlandbiotop
- Waldbiotop
- Naturdenkmal (flächhaft/Einzelgebilde)
- FFH-Gebiet
- FFH-Mähwiese
- Wildtierkorridor
- Denkmäler und Kulturstätten
- Quellen

Cluster 19 (B 19-1 / L 1084-5)

engere Wahl: 19.1

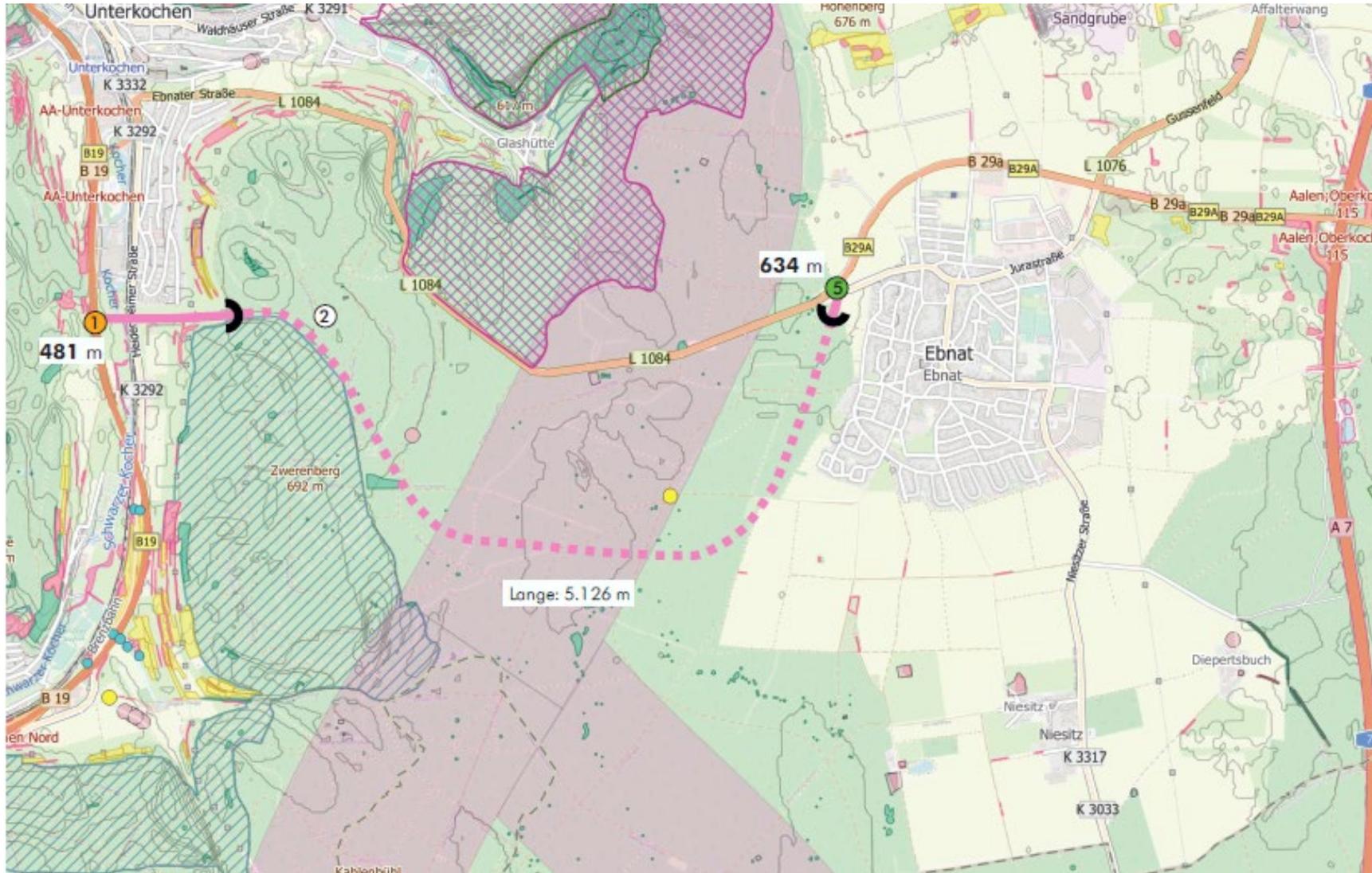


- 1. Ohne Tunnel, ohne FFH
- Stützbauwerk, Einschnittlage und Böschung
- Tunnelbauwerk / Einschnittlage

- 4 Variantennummer
- 1 Anschlussstellen B 19
- 5 Anschlussstellen L 1084
- 123 = Annahme der NN-Höhe am Anschlusspunkt
- Landschaftsschutzgebiet
- Naturschutzgebiet
- Vogelschutzgebiet
- Schonwald
- Offenlandbiotop
- Waldbiotop
- Naturdenkmal (flächhaft/Einzelgebilde)
- FFH-Gebiet
- FFH-Mähwiese
- Wildtierkorridor
- Denkmäler und Kulturstätten
- Quellen

Cluster 19 (B 19-1 / L 1084-5)

engere Wahl: 19.2



- Trassierung, offen
- - - Trassierung, Tunnel
- Tunnelöffnung

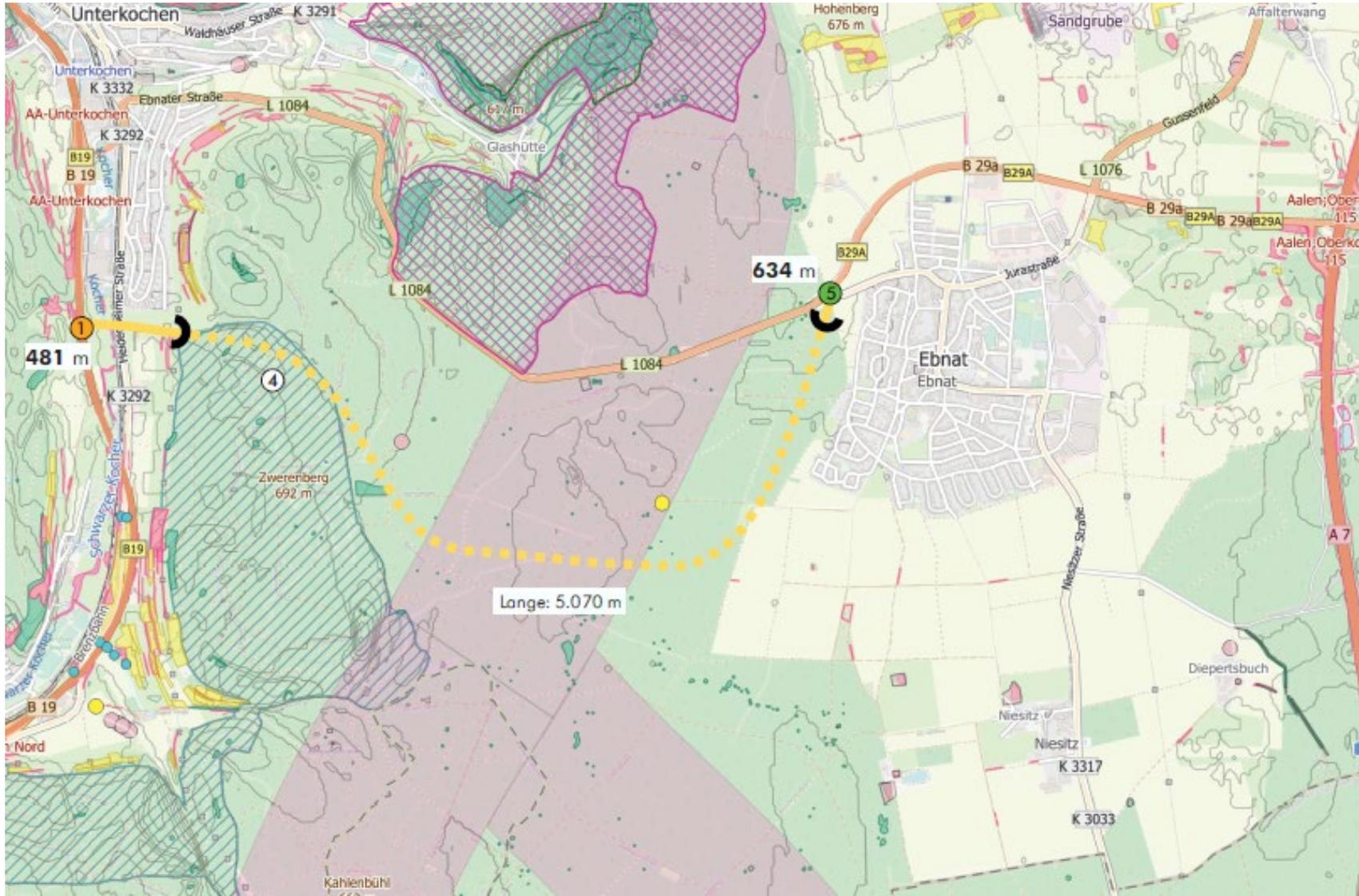
- 4 Variantennummer
- 1 Anschlussstellen B 19
- 5 Anschlussstellen L 1084

123 = Annahme der NN-Höhe am Anschlusspunkt

- Landschaftsschutzgebiet
- Naturschutzgebiet
- Vogelschutzgebiet
- Schonwald
- Offenlandbiotop
- Waldbiotop
- Naturdenkmal (flächhaft/Einzelgebilde)
- FFH-Gebiet
- FFH-Mähwiese
- Wildtierkorridor
- Denkmäler und Kulturstätten
- Quellen

Cluster 19 (B 19-1 / L 1084-5)

engere Wahl: 19.4



- Trassierung, offen
- Trassierung, Tunnel
- Tunnelöffnung

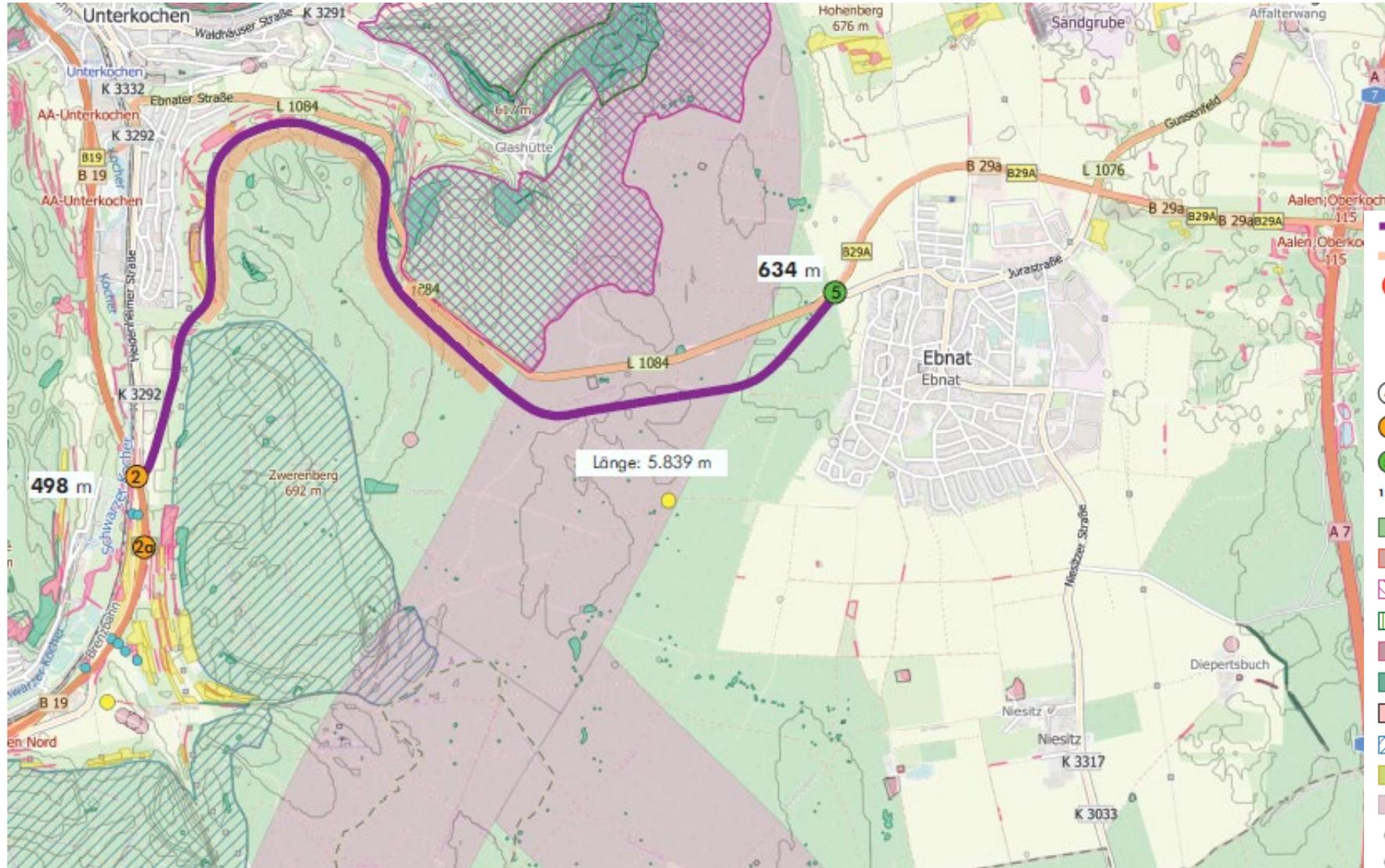
- ④ Variantennummer
- ① Anschlussstellen B 19
- ⑤ Anschlussstellen L 1084

123 = Annahme der NN-Höhe am Anschlusspunkt

- Landschaftsschutzgebiet
- Naturschutzgebiet
- Vogelschutzgebiet
- Schonwald
- Offenlandbiotop
- Waldbiotop
- Naturdenkmal (flächhaft/Einzelgebilde)
- FFH-Gebiet
- FFH-Mähwiese
- Wildtierkorridor
- Denkmäler und Kulturstätten
- Quellen

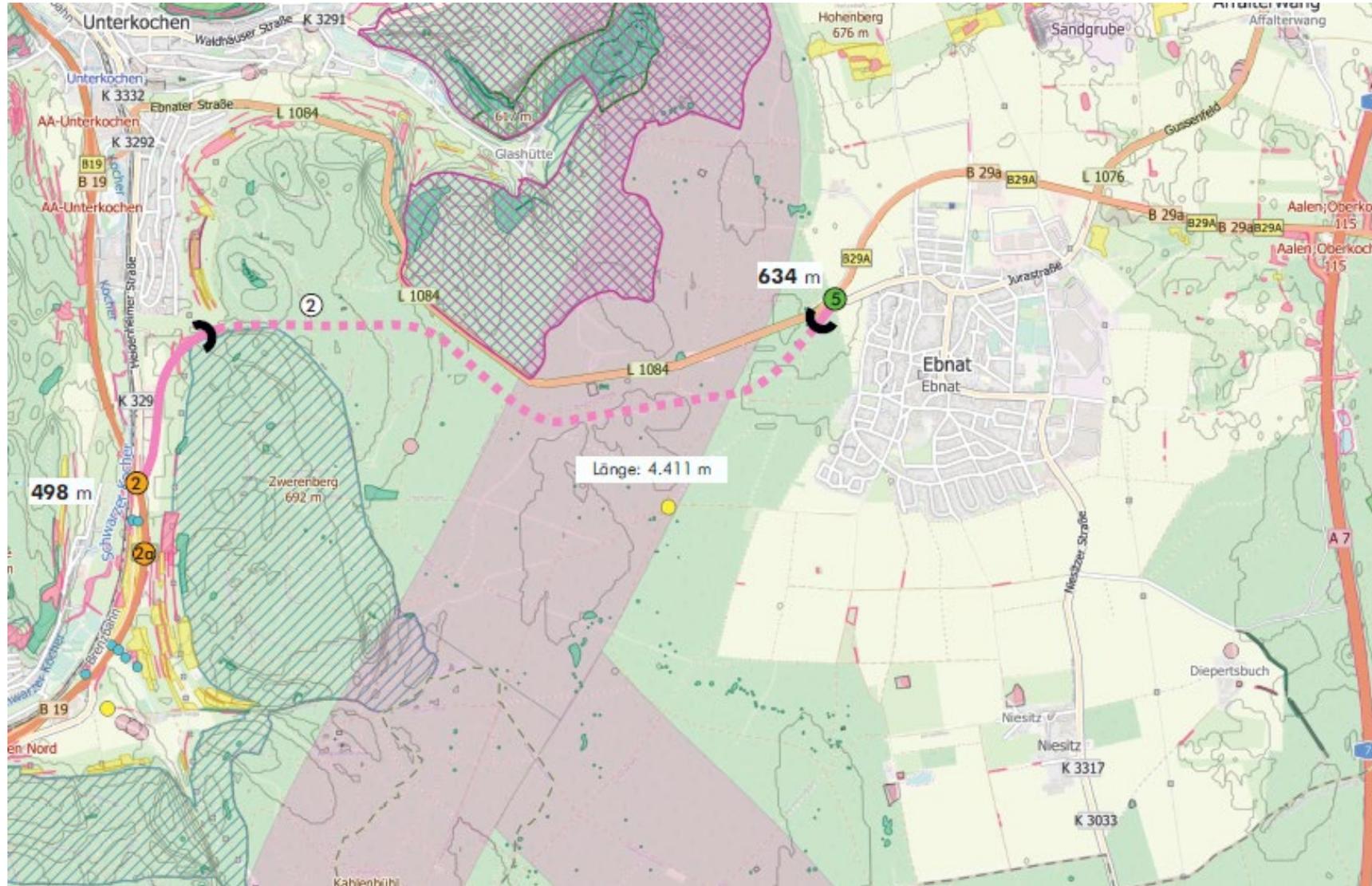
Cluster 32 (B 19-2 / L 1084-5)

engere Wahl: 32.1



Cluster 32 (B 19-2 / L 1084-5)

engere Wahl: 32.2



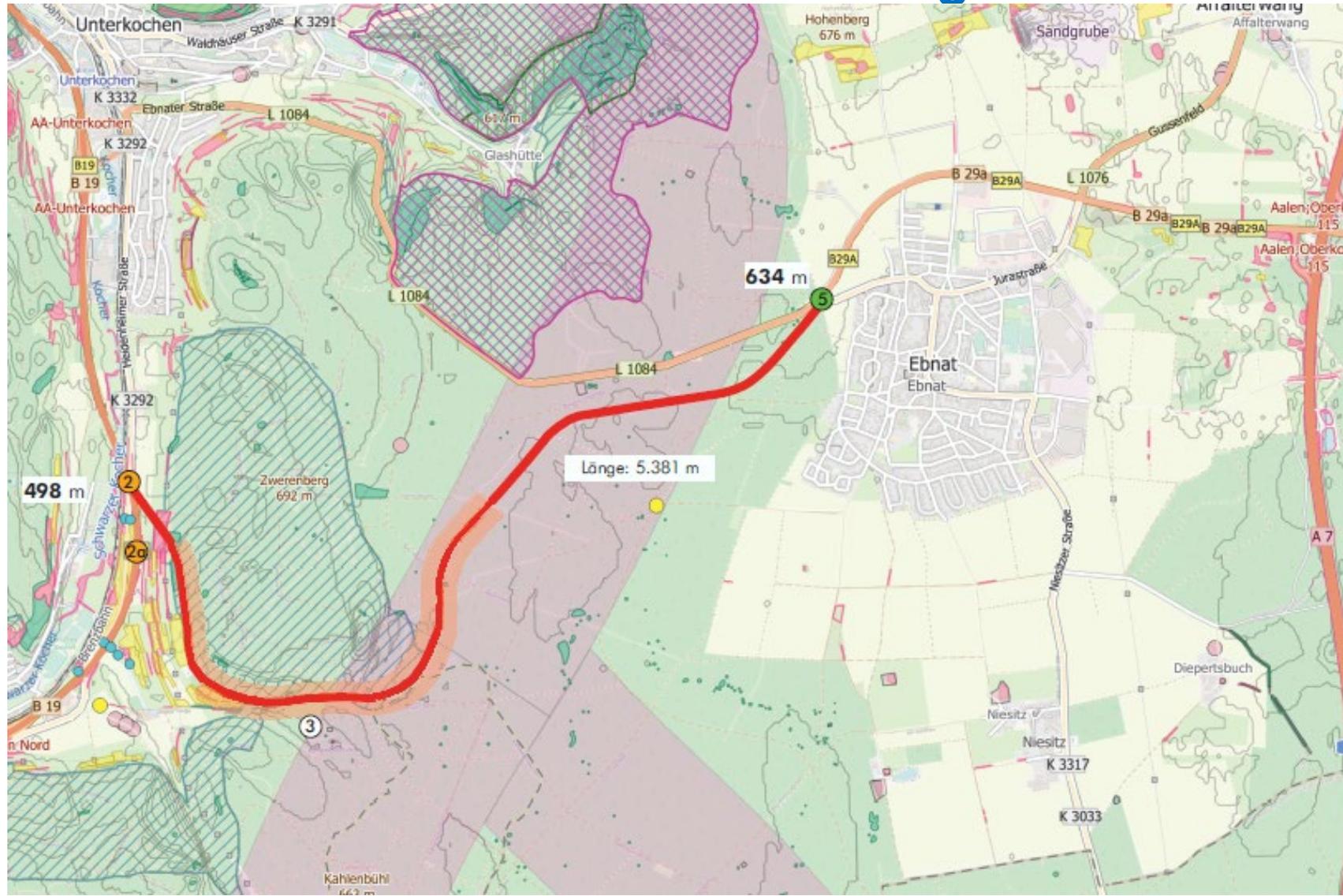
- Trassierung, offen
- Trassierung, Tunnel
- Tunnelöffnung

- ④ Variantennummer
- ① Anschlussstellen B 19
- ⑤ Anschlussstellen L 1084
- 123 = Annahme der NN-Höhe am Anschlusspunkt

- Landschaftsschutzgebiet
- Naturschutzgebiet
- Vogelschutzgebiet
- Schonwald
- Offenlandbiotop
- Waldbiotop
- Naturdenkmal (flächhaft/Einzelgebilde)
- FFH-Gebiet
- FFH-Mähwiese
- Wildtierkorridor
- Denkmäler und Kulturstätten
- Quellen

Cluster 32 (B 19-2 / L 1084-5)

engere Wahl: 32.3

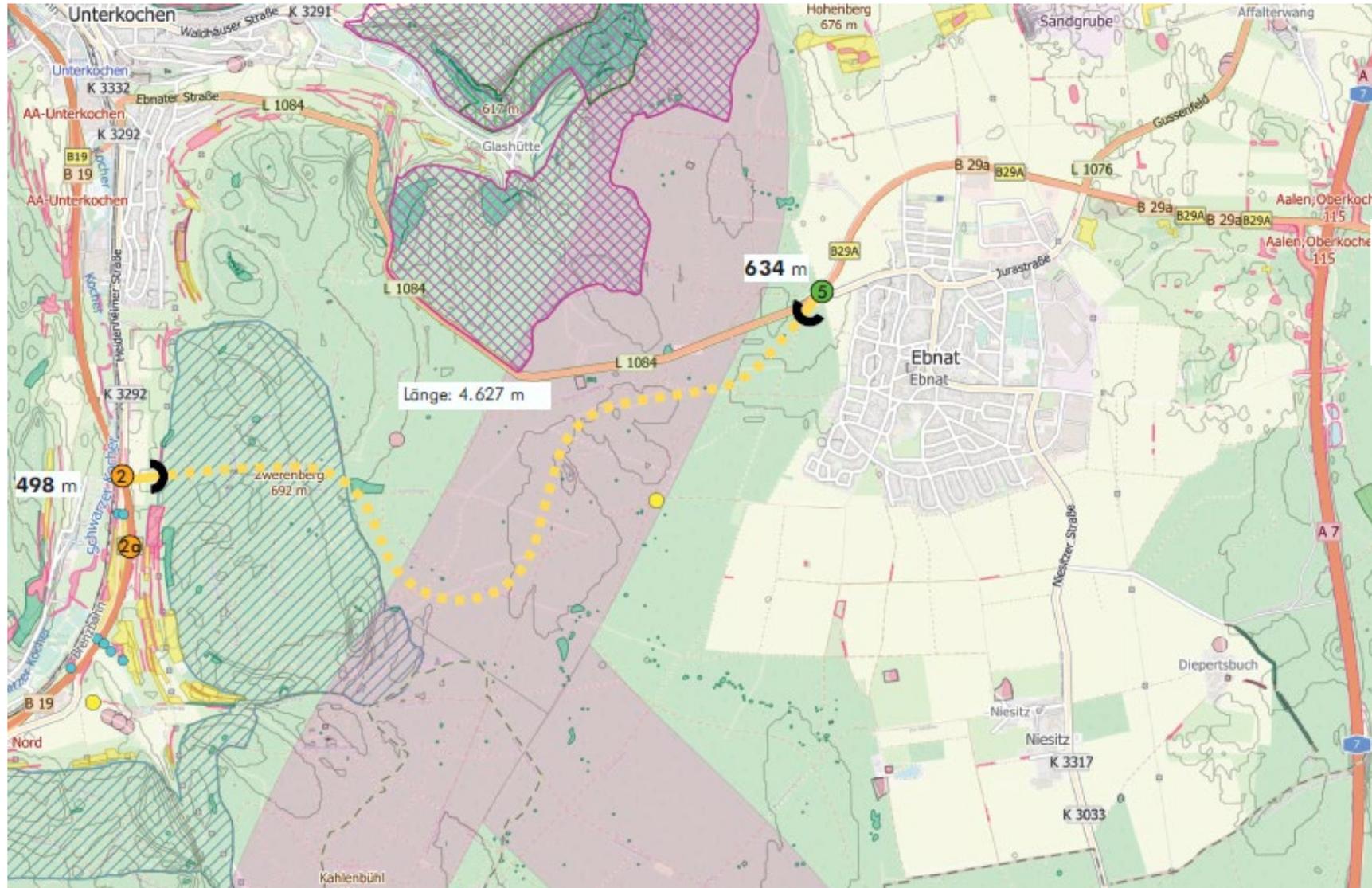


— Trassierung, offen
— Stützbauwerk, Einschnittlage und Böschung

- ④ Variantennummer
- ① Anschlussstellen B 19
- ⑤ Anschlussstellen L 1084
- 123 = Annahme der NN-Höhe am Anschlusspunkt
- Landschaftsschutzgebiet
- Naturschutzgebiet
- Vogelschutzgebiet
- Schonwald
- Offenlandbiotop
- Waldbiotop
- Naturdenkmal (flächhaft/Einzelgebilde)
- FFH-Gebiet
- FFH-Mähwiese
- Wildtierkorridor
- Denkmäler und Kulturstätten
- Quellen

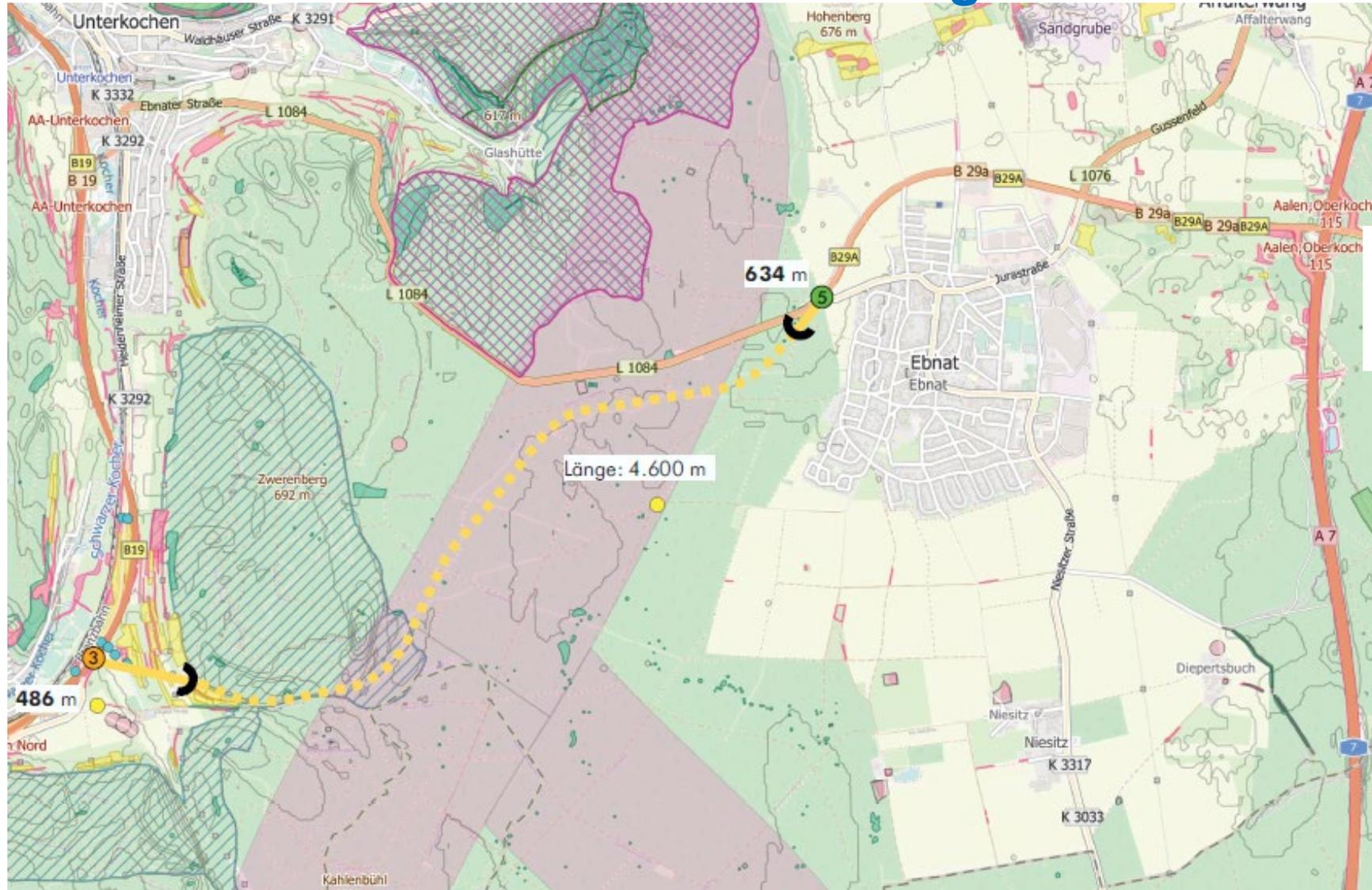
Cluster 32 (B 19-2 / L 1084-5)

engere Wahl: 32.4



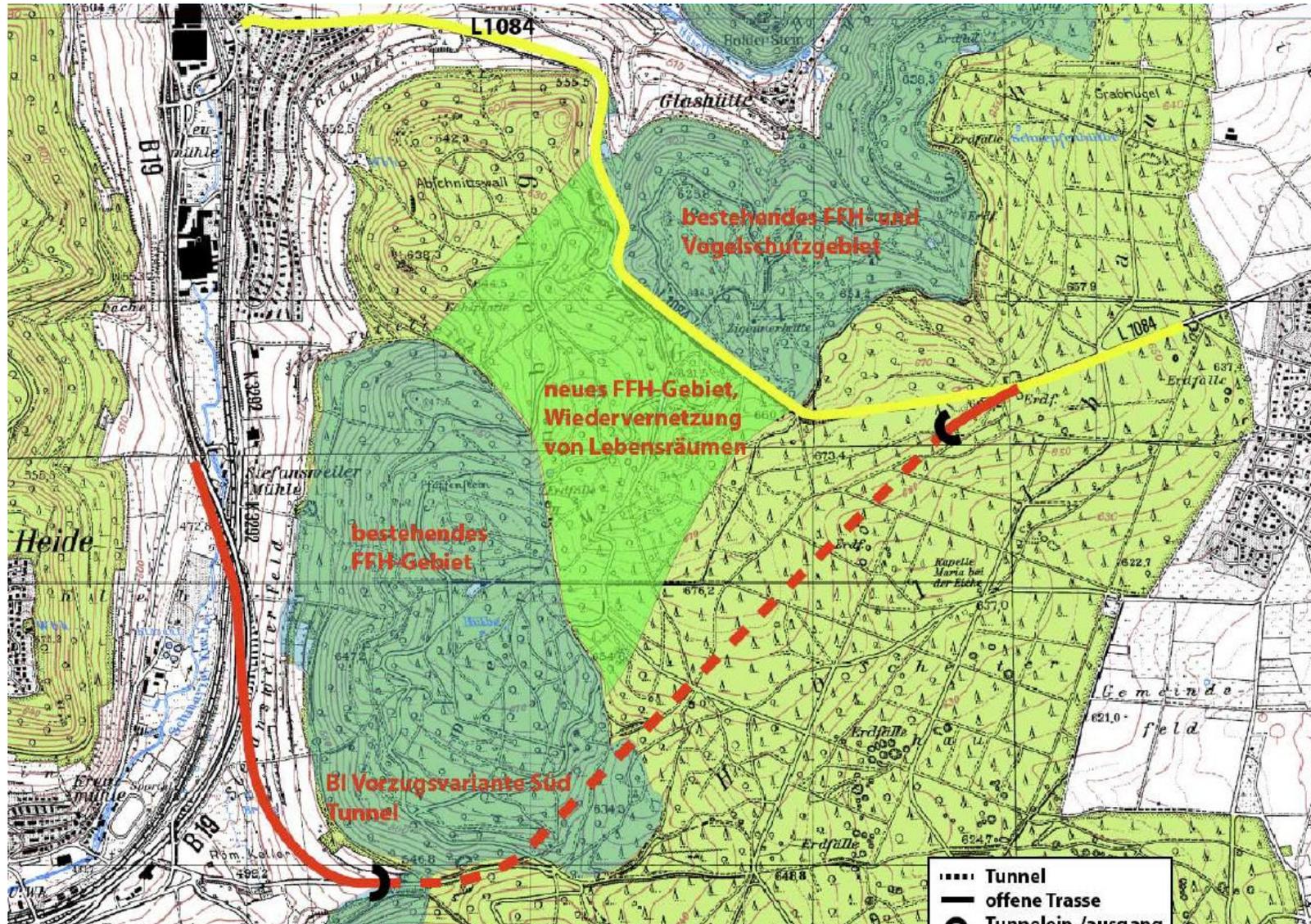
Cluster 45 (B 19-3 / L 1084-5)

engere Wahl: 45.4

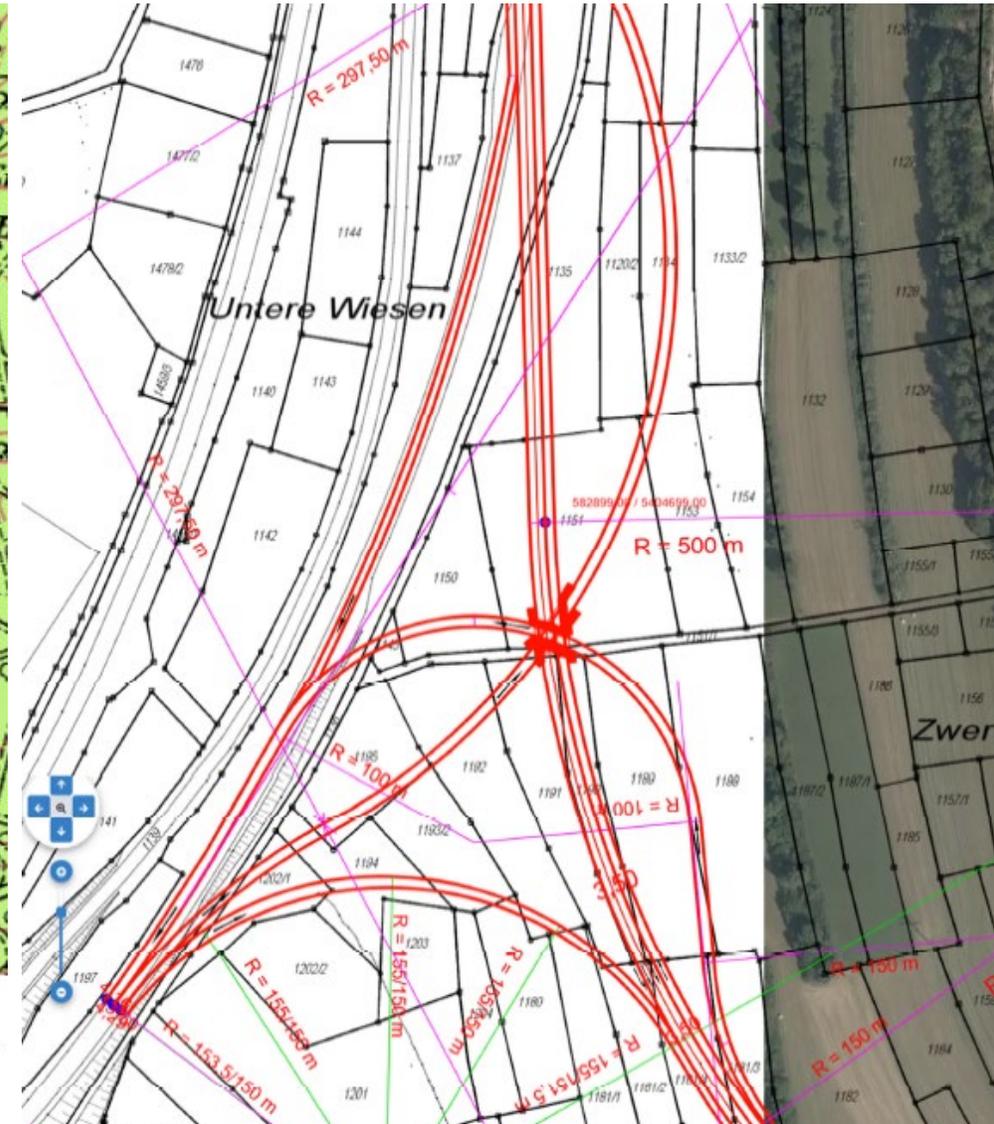
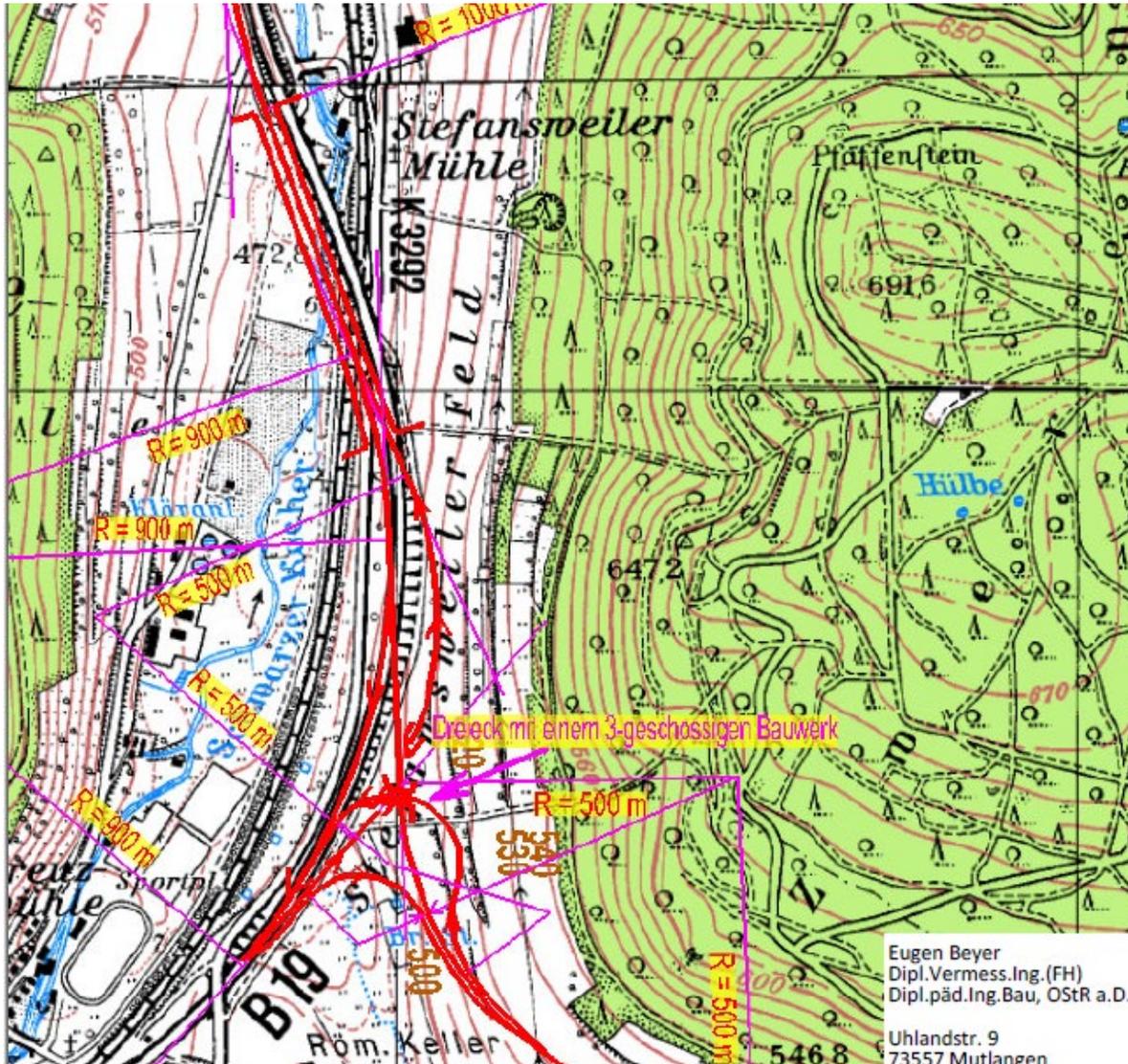


- Trassierung, offen
- Trassierung, Tunnel
- Tunnelöffnung
- ④ Variantennummer
- ① Anschlussstellen B 19
- ⑤ Anschlussstellen L 1084
- 123 = Annahme der NN-Höhe am Anschlusspunkt
- Landschaftsschutzgebiet
- Naturschutzgebiet
- Vogelschutzgebiet
- Schonwald
- Offenlandbiotop
- Waldbiotop
- Naturdenkmal (flächhaft/Einzelgebilde)
- FFH-Gebiet
- FFH-Mähwiese
- Wildtierkorridor
- Denkmäler und Kulturstätten
- Quellen

Variante BI Unterkochen mit Tunnel

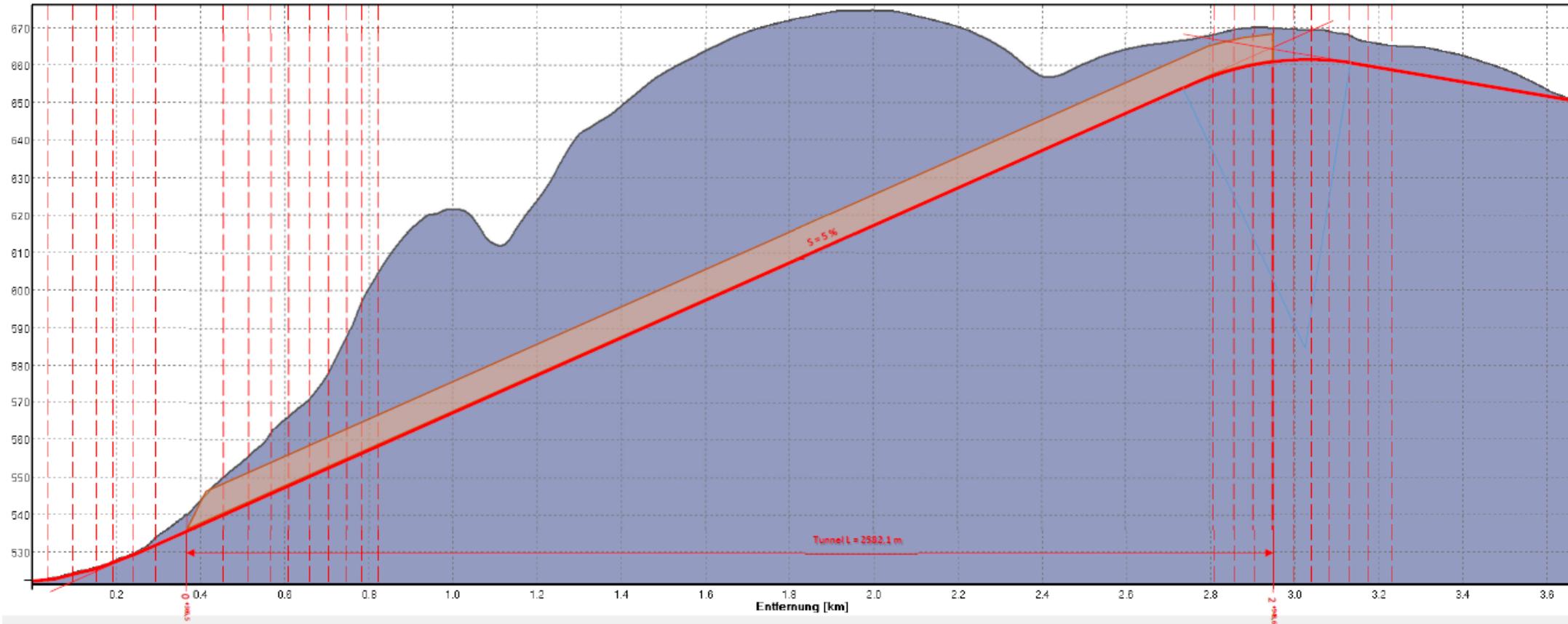


Variante BI Unterkochen mit Tunnel – Anschluss B 19



Eugen Beyer
Dipl. Vermess. Ing. (FH)
Dipl. päd. Ing. Bau, OStR a. D.
Uhlandstr. 9
73557 Mutlangen

Variante BI Unterkochen mit Tunnel – Tunnel-Längsschnitt



Verkehrsmengenbewertung

Zählstellenkonzept / Bestandserhebung September und November 2022



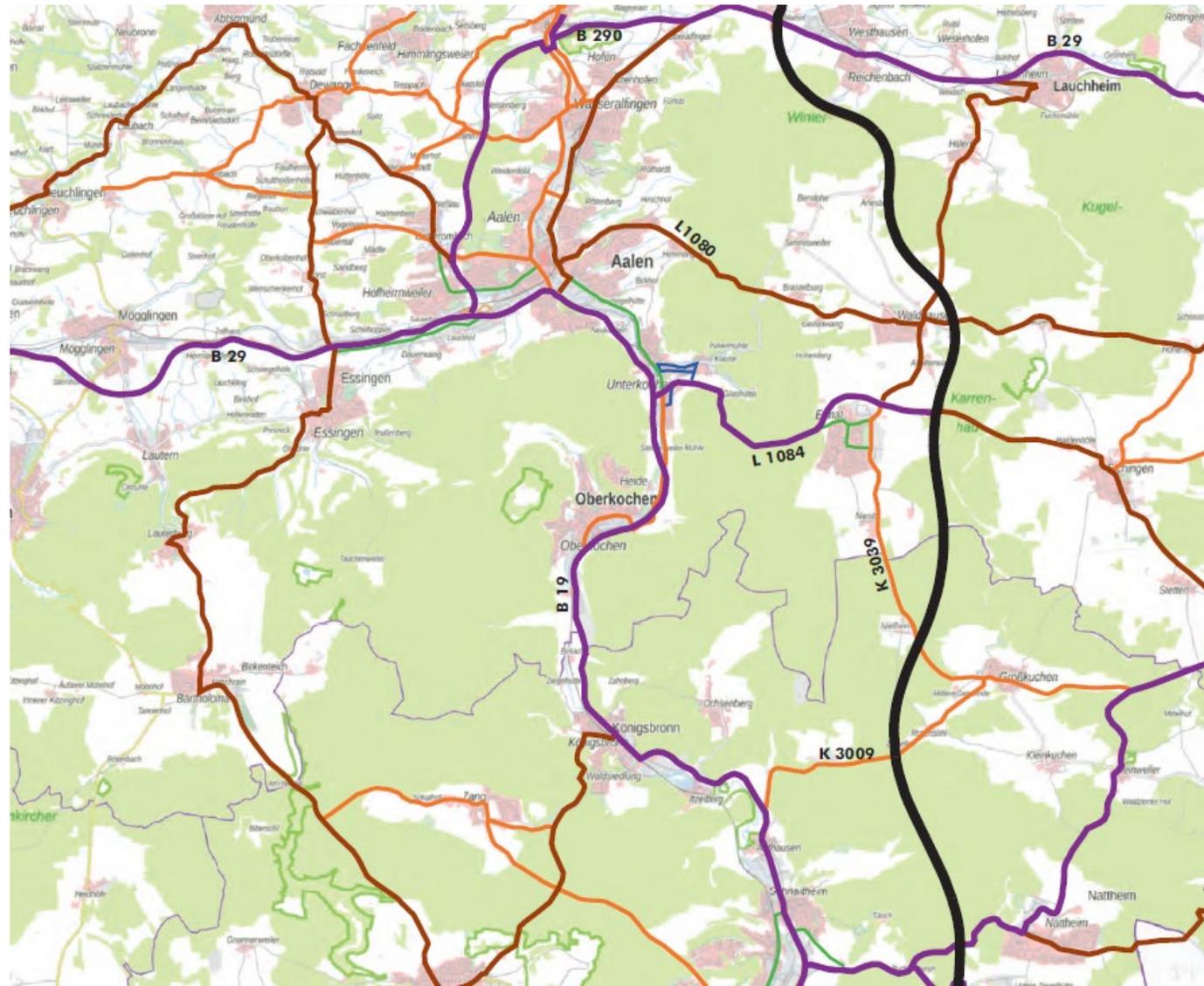
4 24h-Knotenstromzählung Kfz und Rad auf der Fahrbahn (0:00-24:00 Uhr)

Q 6 24h-Querschnittszählung Kfz und Rad auf der Fahrbahn (0:00-24:00 Uhr)
8h-Erfassung Reisezeiten/Durchfahrer (6:00-10:00 Uhr u. 15:00-19:00 Uhr; optional über 24 Stunden)

R 1 18h-Querschnittszählung Rad und Kfz (4:00-22:00 Uhr)

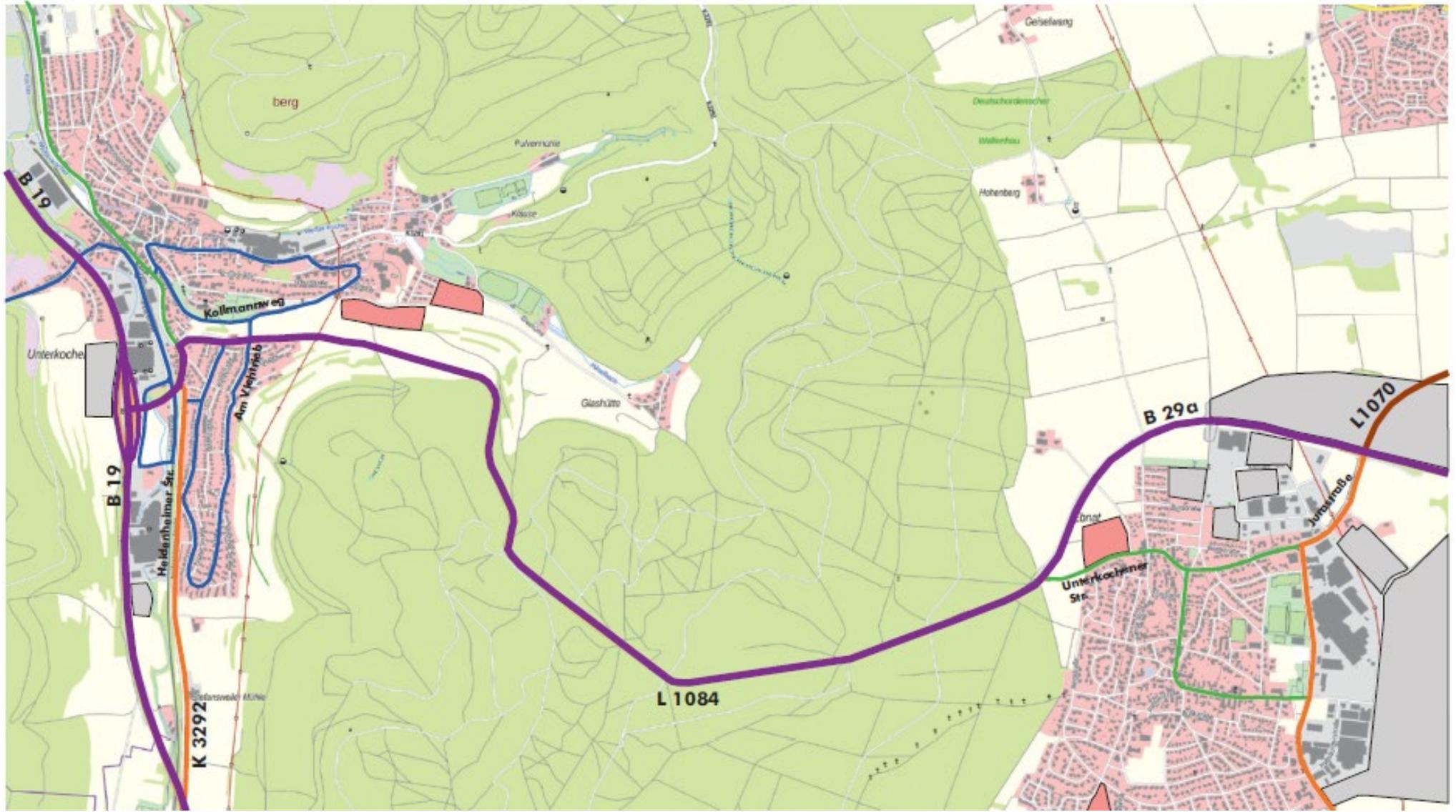
5 8h-Erfassung Reisezeiten/Durchfahrer (6:00-10:00 Uhr u. 15:00-19:00 Uhr; optional über 24 Stunden)

Netzhierarchie Bestand – Übersicht



-  Autobahn
-  Überregionale Hauptverkehrsstraße
-  Regionale Hauptverkehrsstraße
-  Regionalstraße/Gemeindeverbindungsstraße
-  Städtische Hauptverkehrsstraße
-  Ausgewählte nachgeordnete Straße

Netzhierarchie Bestand - Ausschnitt



Belastungsplan Analyse 2022 – Kfz/d

Ausschnitt Unterkochen



*Werte auf 100 gerundet

Netzkonzept Nullfall – Übersicht



Belastungsplan Prognose Nullfall 2035 – Kfz/d und SV/d

Ausschnitt Unterkochen

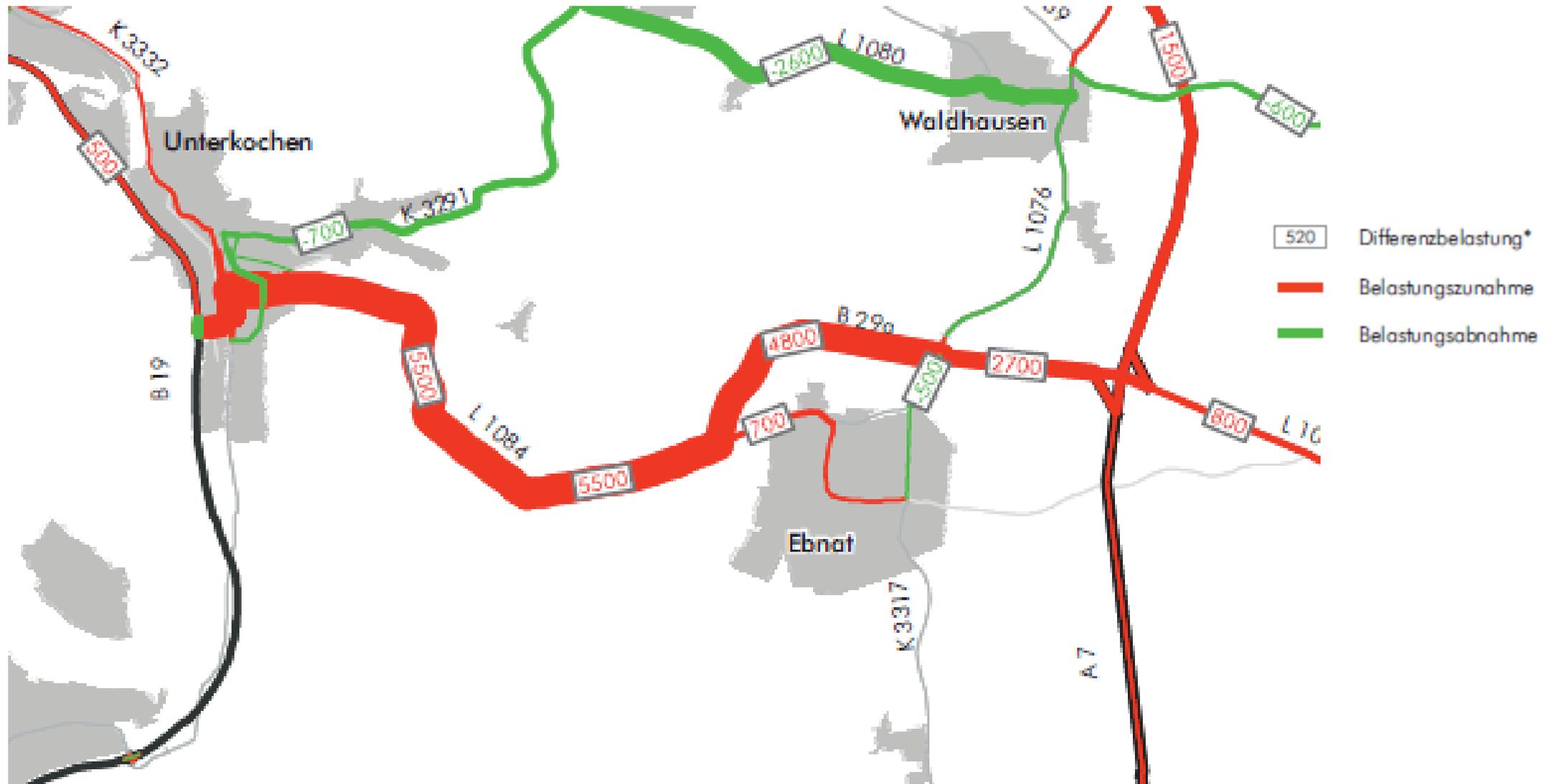


*Werte auf 100 gerundet

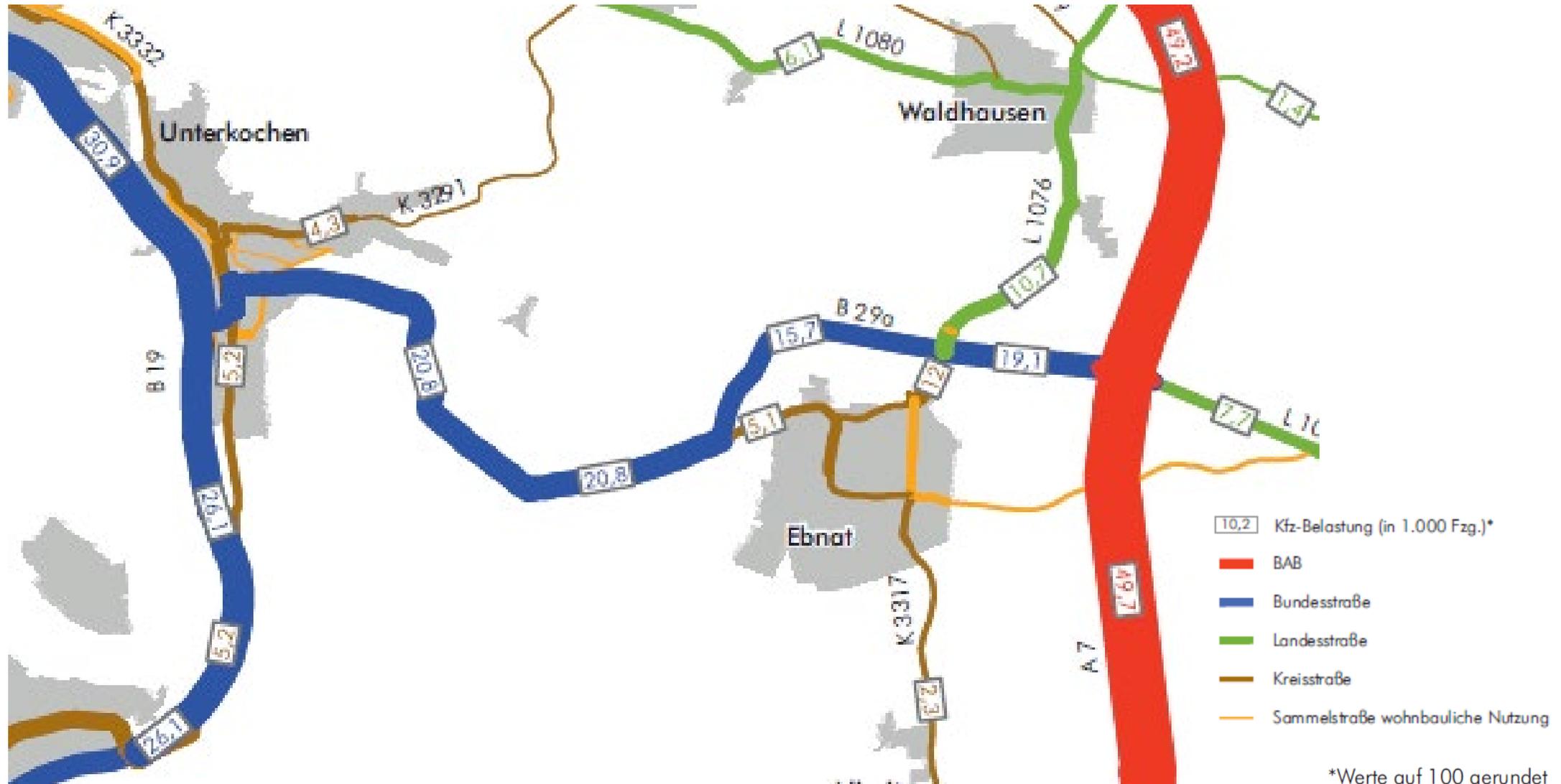
Netzkonzept Planfall 1 – regelkonformer und leistungsfähiger Ausbau der Bestandsstrasse (CL 1.1)



Differenzbelastung Planfall 1 2035 / Nullfall 2035 Kfz/d



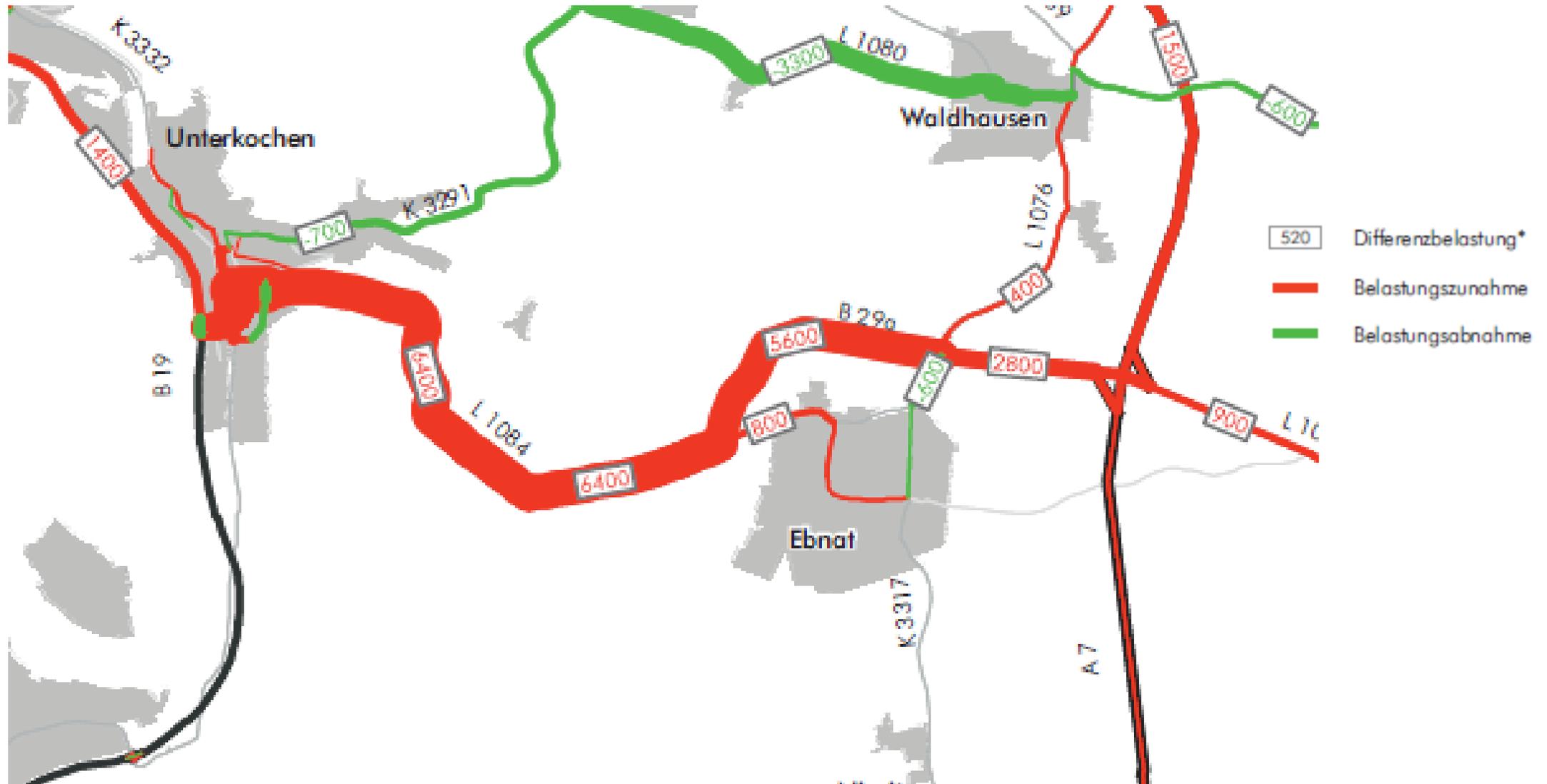
Belastungsplan Prognose Planfall 1 2035 Kfz/d



Netzkonzept Planfall 2 – Tunnelvariante im Bestandsverlauf mit Ausbau in Unterkochen (CL 1.2)



Differenzbelastung Planfall 2 2035 / Nullfall 2035 Kfz/d



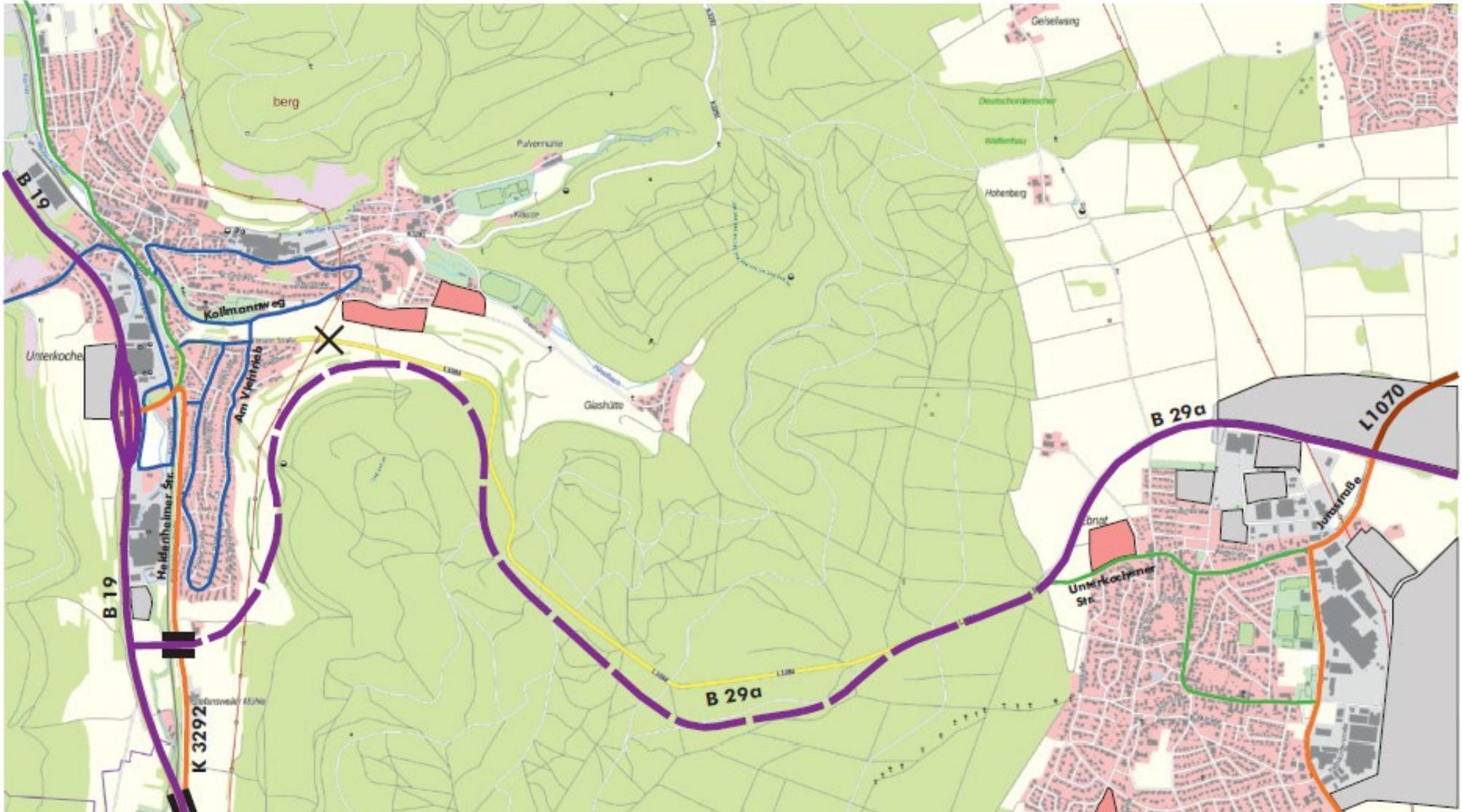
Belastungsplan Prognose Planfall 2 2035 Kfz/d

Ausschnitt Unterkochen

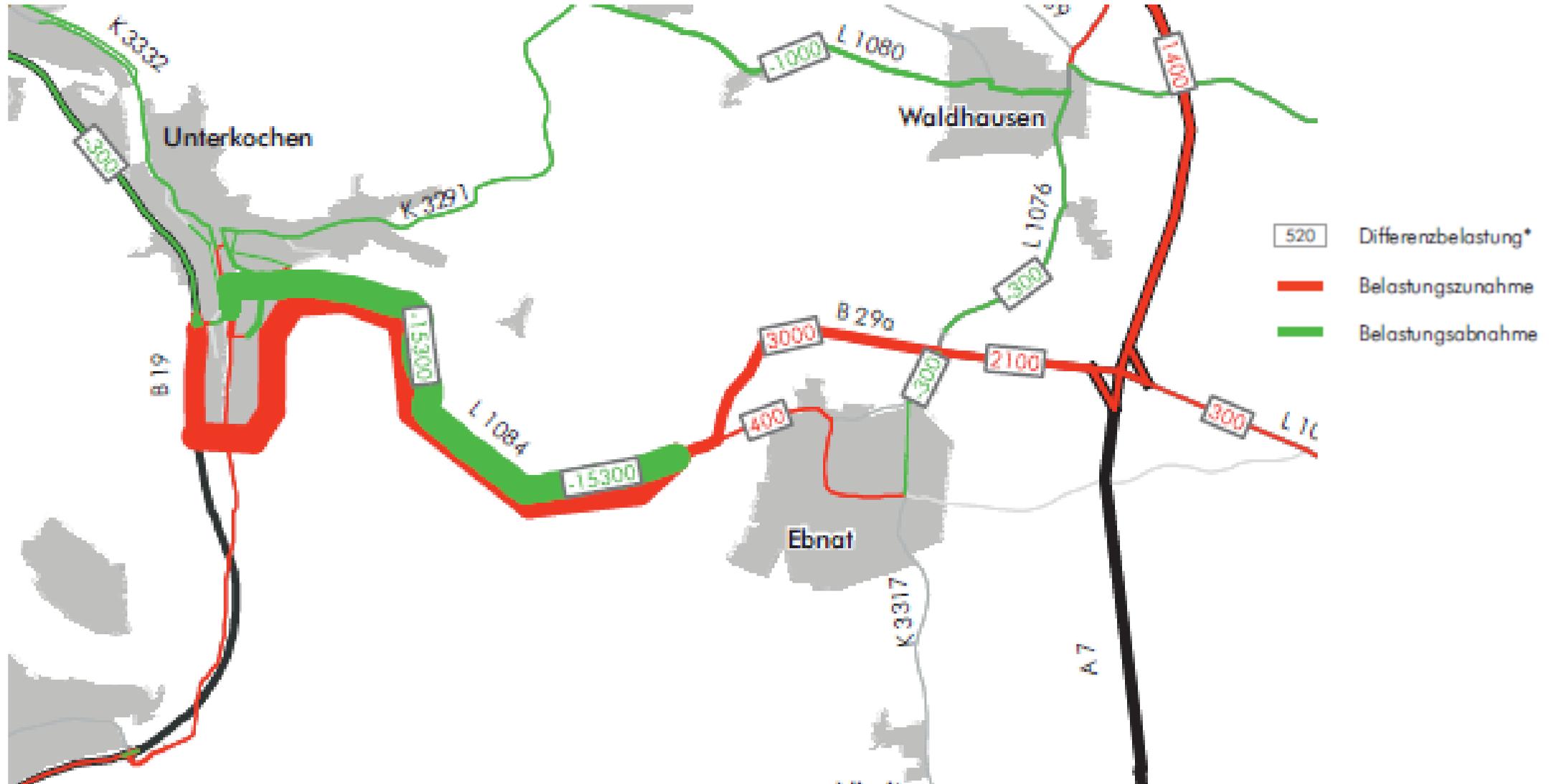


*Werte auf 100 gerundet

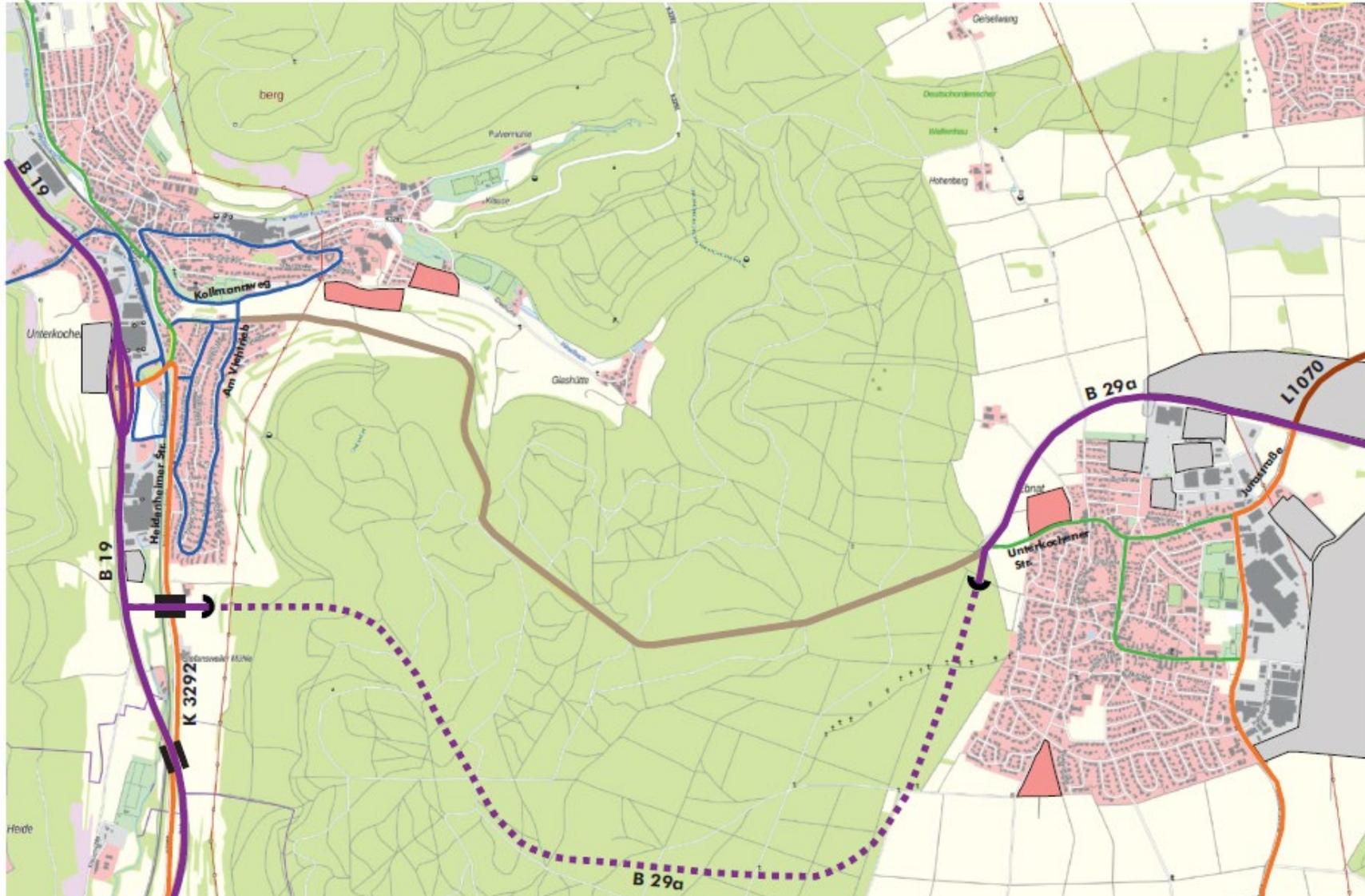
Netzkonzept Planfall 3 – Offene Trassenführung am Ortsrand (CL 19.1)



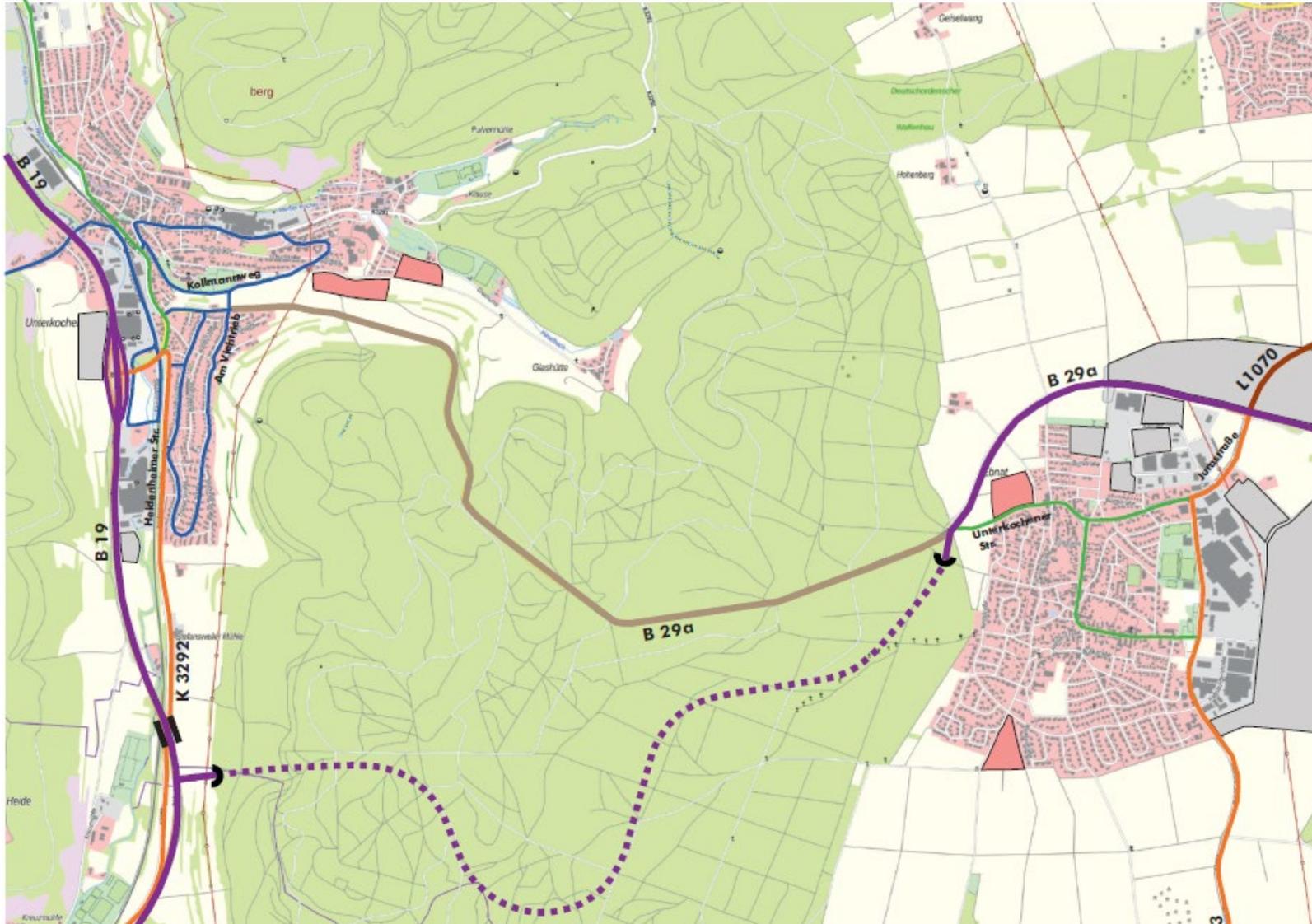
Differenzbelastung Planfall 3 2035 / Nullfall 2035 Kfz/d



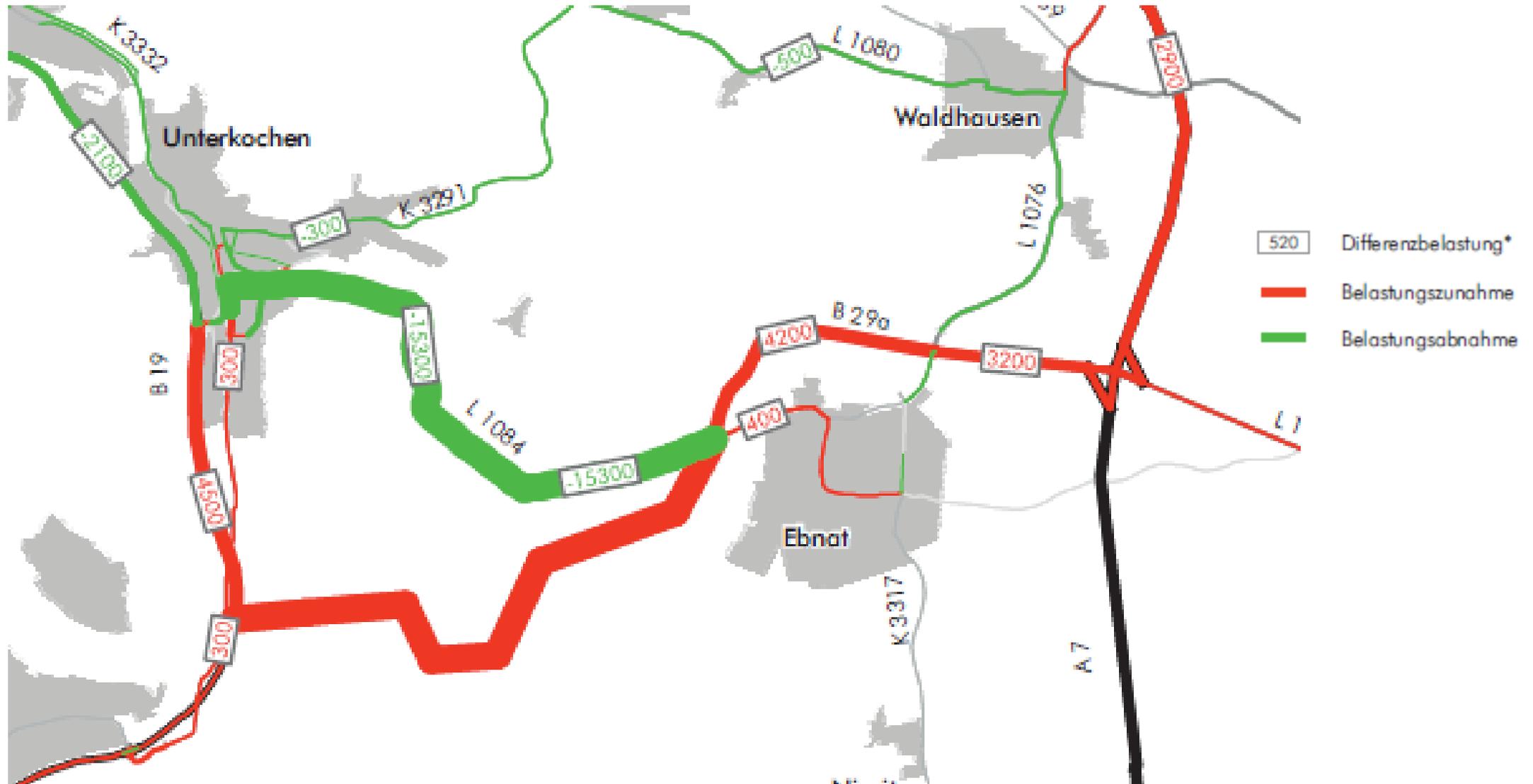
Netzkonzept Planfall 4 – Tunnelvariante ortsnah geführt (CL 19.2)



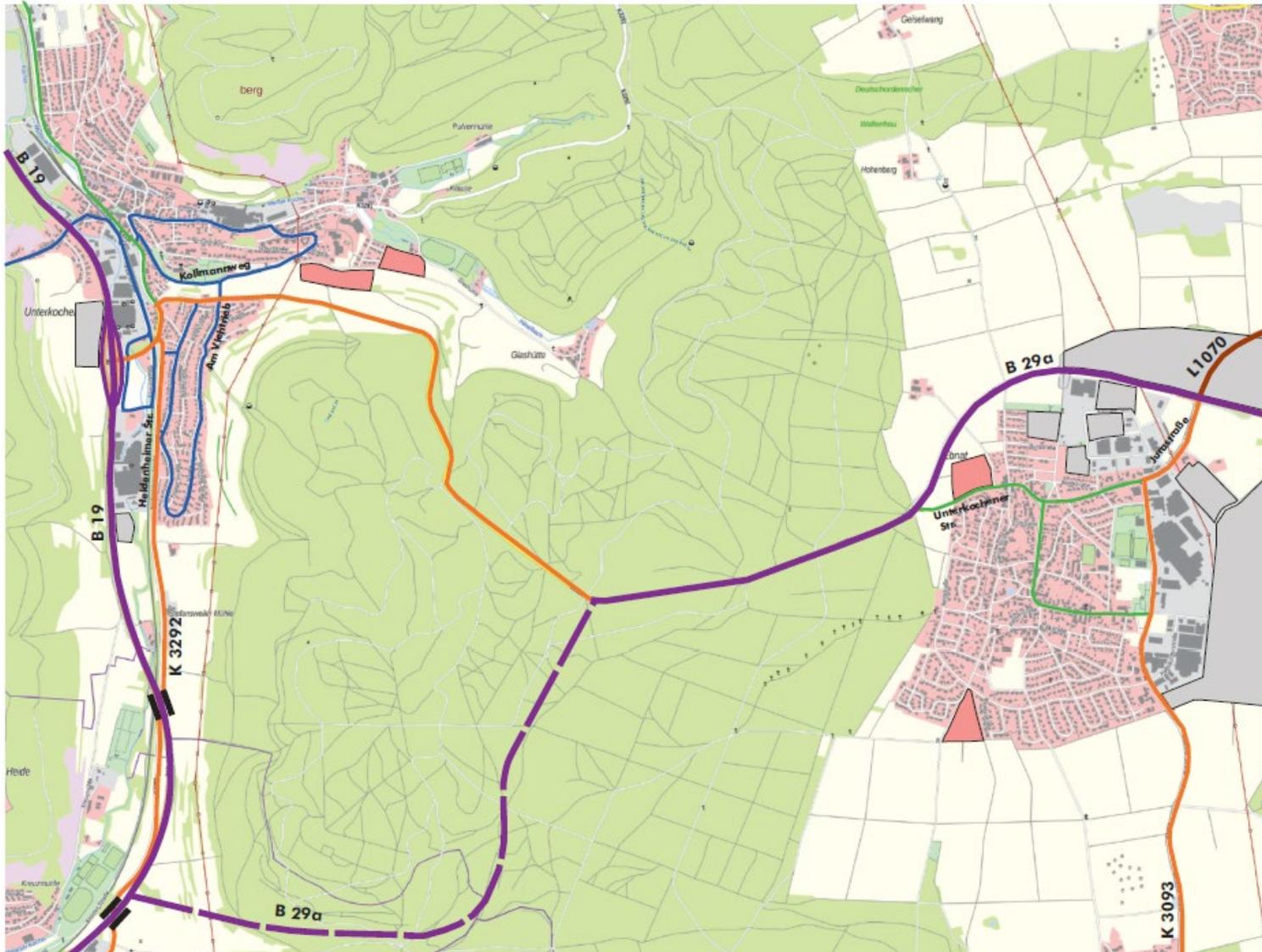
Netzkonzept Planfall 5 – Tunnelvariante ortsfern geführt (CL 32.4)



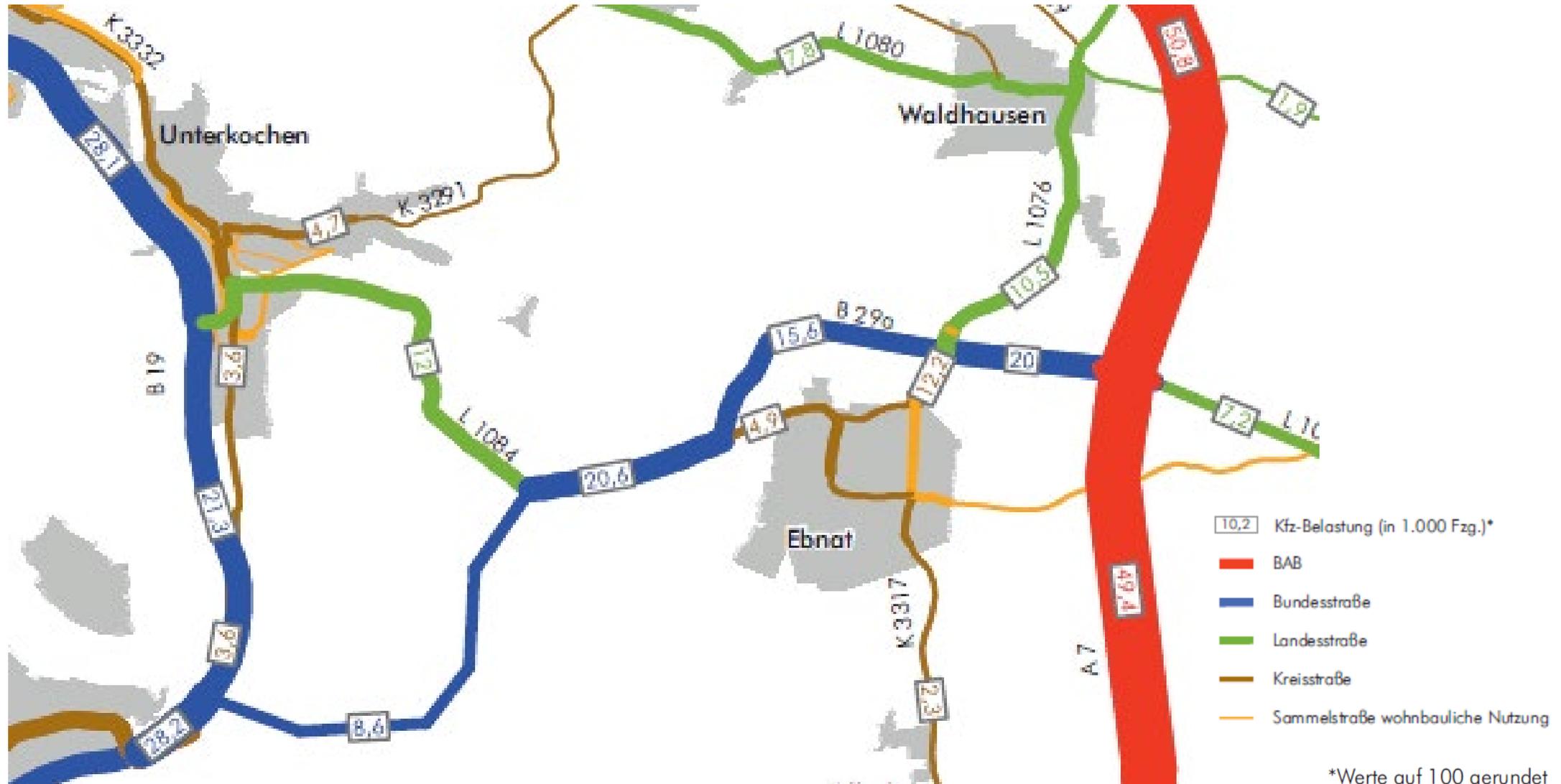
Differenzbelastung Planfall 5 2035 / Nullfall 2035 Kfz/d



Netzkonzept Planfall 6 – Offene Trassenführung ortsfern (CL 44.3)



Belastungsplan Prognose Planfall 6 2035 Kfz/d



*Werte auf 100 gerundet

Mobilität fördern / Umwelt bewahren



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Modus Consult Gericke GmbH & Co. KG

Pforzheimer Straße 15 b
76227 Karlsruhe www.modusconsult.net